

Resultados preliminares de la encuesta longitudinal de situaciones y percepciones de riesgo de seguridad para organizaciones que participan en la JEP

Departamento de Ciencia Política
Pontificia Universidad Javeriana

Octubre, 2022

Agenda

- Objetivos del proyecto
- Actividades realizadas
- Principales aportes
- Resultados preliminares que arroja la prueba piloto
- Utilidades para las medidas de prevención y protección aplicables por la JEP

Objetivos

- Diseñar un instrumento que permita medir la evolución de las situaciones y percepciones de riesgo de seguridad para líderes/as sociales y miembros de organizaciones que hoy participan en la JEP, tomando en cuenta los enfoques diferenciales étnico-racial, de género, y territorial.
- Contribuir a fortalecer las medidas de prevención y protección aplicables a las organizaciones y sujetos colectivos que participan en la JEP

Actividades realizadas

Fase de preparación

1. Acercamiento a la JEP y su experiencia de trabajo con las organizaciones (se entrevistaron a funcionarios/as de la SE, la magistratura y la UIA)
2. Revisión de literatura científica sobre riesgos de seguridad y construcción de propuesta teórica (un índice matemático de medición de riesgos)
3. Recolección, limpieza e integración de seis bases de datos para construir el censo de organizaciones intervinientes ante la JEP (la información estaba dispersa en diferentes órganos y dependencias de la JEP)

Fase de diseño y validación científica del instrumento

4. Diseño (consultivo) de un formulario de preguntas que permitan medir situaciones y percepciones de riesgo de seguridad para las organizaciones participantes en la JEP (se complementó con entrevistas a cuatro organizaciones que representan judicialmente a víctimas)
5. Validación del instrumento con tres expertos académicos que eran externos a la Universidad Javeriana
6. Diseño de prueba piloto en conjunto con la JEP (se recibieron e incorporaron comentarios efectuados por UIA, SE y Comisión de Participación de la JEP).

Fase de implementación y análisis

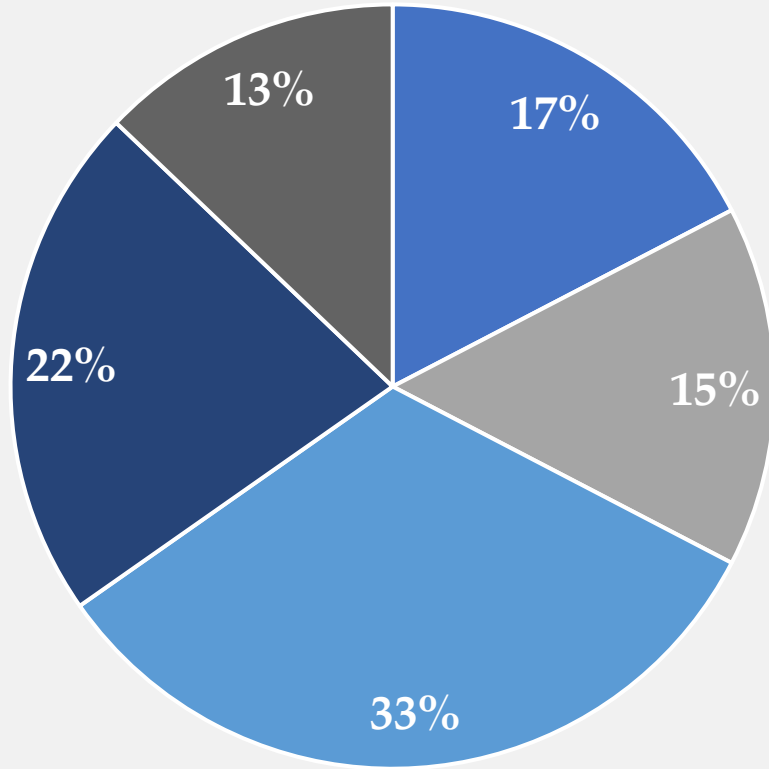
7. Implementación de la prueba piloto de la encuesta longitudinal a los miembros seleccionados de las organizaciones intervinientes ante la JEP (muestra parcial de 30 organizaciones, equivalentes al 11% según estimación de significancia estadística)
8. Análisis e interpretación de resultados preliminares

Característica de las organizaciones	% de las Organizaciones que participan en la JEP
Tienen intención de acreditarse en los nuevos macro casos*	33%
Ejercen la representación judicial de víctimas	2%
Presentaron informe a la SRVR	53%
Fueron acreditadas como víctimas en los siete primeros macro casos	24%
Defienden derechos de las mujeres	8%
Defienden derechos de comunidad LGTBQ+	1%
Pueblos NARP	14%
Pueblos indígenas	21%
Personas con discapacidad	1%
Macrocaso1	7%
Macrocaso2	9%
Macrocaso3	7%
Macrocaso4	7%
Macrocaso5	9%
Macrocaso6	1%
Macrocaso7	1%

Principales aportes

1. Construcción del censo de organizaciones que participan activamente en la JEP: **1.030 en total**

***Nota metodológica:** la información tiene fecha de corte a julio de 2022



- Información sociodemográfica
- Amenazas
- Capacidades propias en materia de autoprotección
- Vulnerabilidades
- Riesgos derivados de la participación en la JEP

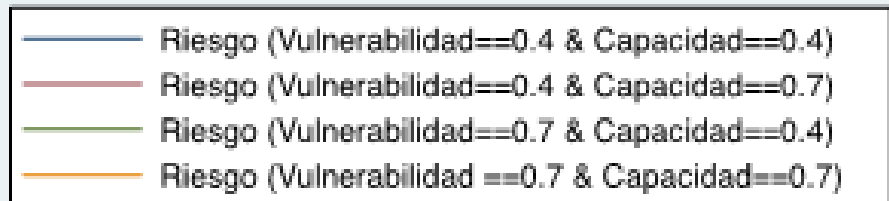
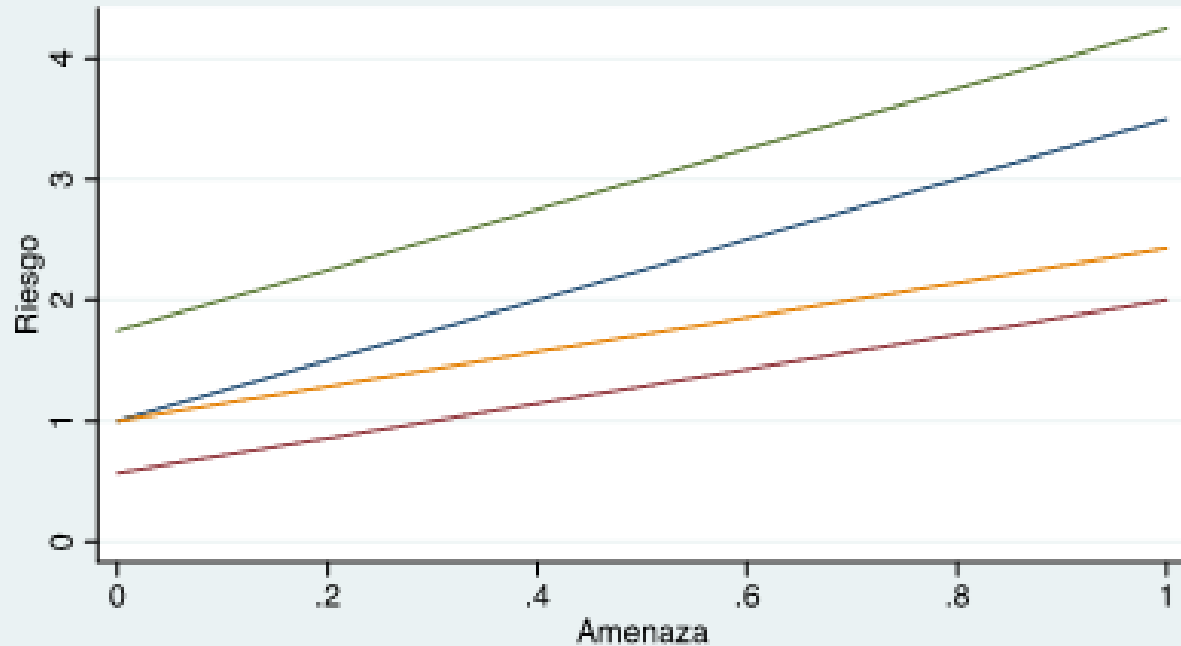
Principales aportes

2. Diseño del instrumento de medición

- La encuesta incluye 336 preguntas y cinco secciones
 - Información sociodemográfica: 58 preguntas
 - Amenazas: 51 preguntas
 - Capacidades propias: 109 preguntas
 - Vulnerabilidades: 73 preguntas
 - Riesgos derivados de la participación en la JEP: 43 preguntas

La encuesta incorpora los enfoques diferenciales étnico-racial, de género, y territorial (Validado por el Departamento de Enfoques Diferenciales de la Secretaría Ejecutiva)

$$\text{Riesgo} = \frac{\text{Vulnerabilidades} + \text{amenazas}}{\text{Capacidades}}$$



Principales aportes

3. Creación de un **índice** que permite medir y clasificar el riesgo por cada organización, así:

- Nivel bajo (de 0 a 1.0)
- Nivel intermedio (1.1 a 1.6)
- Nivel alto (de 1.7 a 4.0)

Principales aportes

Tabla 7. Tamaño de Muestra Sugerida de acuerdo con el Número de Organizaciones que participan en la JEP

# de Organizaciones	1030	1250	1500	1750	2000	2250	2500	2750	3000
Tamaño de Muestra	280	294	306	315	322	328	333	337	341

Estimación de un muestreo para que los resultados de la encuesta longitudinal tengan validez científica con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Sobre la prueba piloto

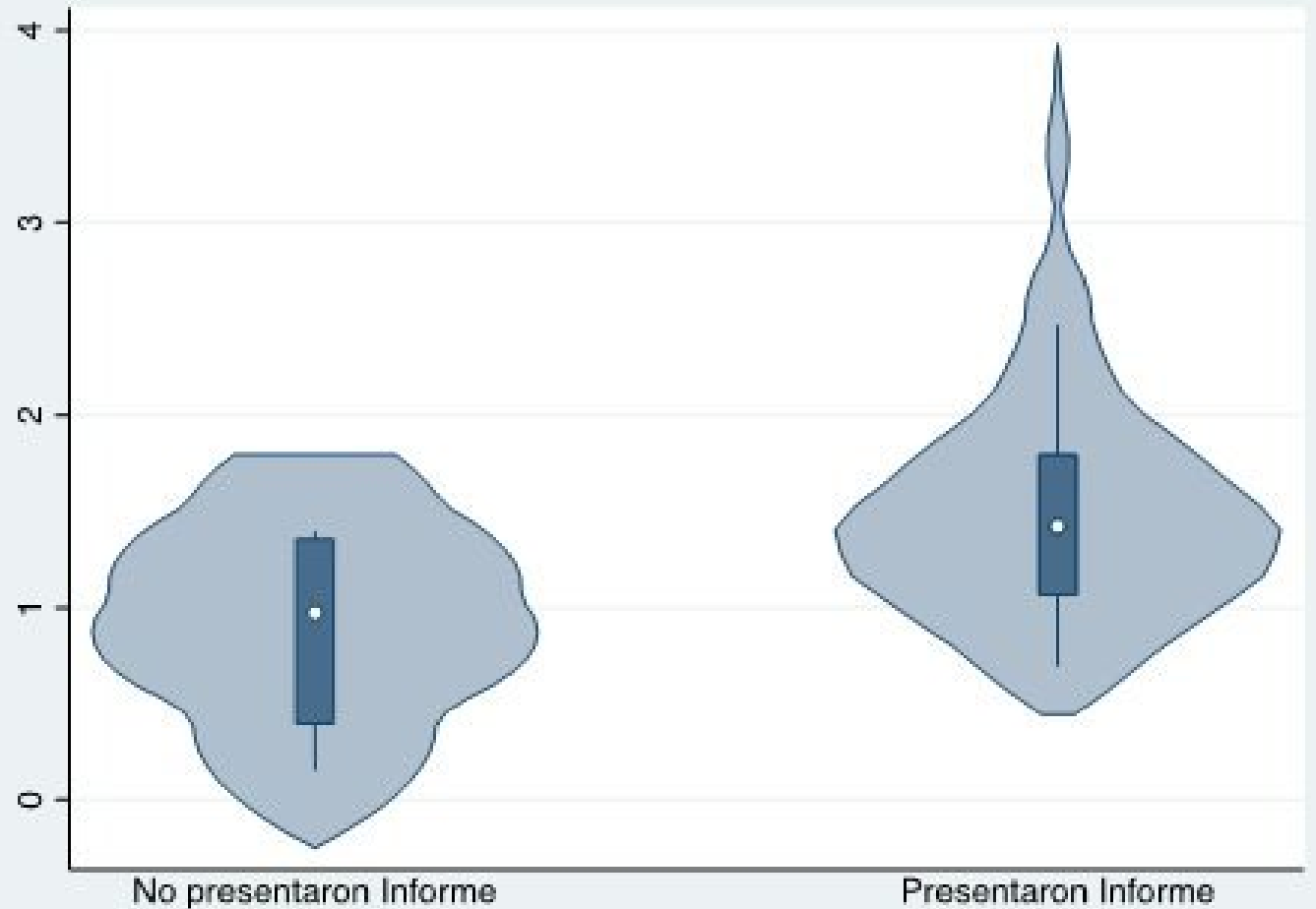
- Se escogieron **30 organizaciones** que participan activamente en la JEP (equivalentes al 11% del total de la muestra representativa)
- La selección de las organizaciones reflejaron los siguientes criterios que muestran pluralidad:
 - a. Por víctimas de agentes de Estado y víctimas de las Farc
 - b. Por pertenencia étnica (pueblos indígenas, NARP)
 - c. Por ubicación regional (Catatumbo, nordeste de Antioquia, Urabá antioqueño y chocoano, bajo Atrato, pacífico nariñense, norte del Cauca, Arauca, Putumayo, Montes de María y Córdoba)
 - d. Por plataformas nacionales de DDHH y organizaciones de base con agendas de representación de víctimas en niveles locales/departamentales (por ejemplo, mesa de víctimas)

Resultados preliminares de la prueba piloto

1. El riesgo fue significativamente más alto en las organizaciones que **presentaron informes** a la Sala de Reconocimiento de Verdad, Responsabilidad y Determinación de Hechos y Conductas

Resultados preliminares

“...porque en la construcción de informes se ha levantado información sensible que vincula a ciertos actores con las acciones violentas, entre estos responsables puede haber miembros de grupos ilegales o posibles terceros o empresas financiadoras de grupos ilegales.”

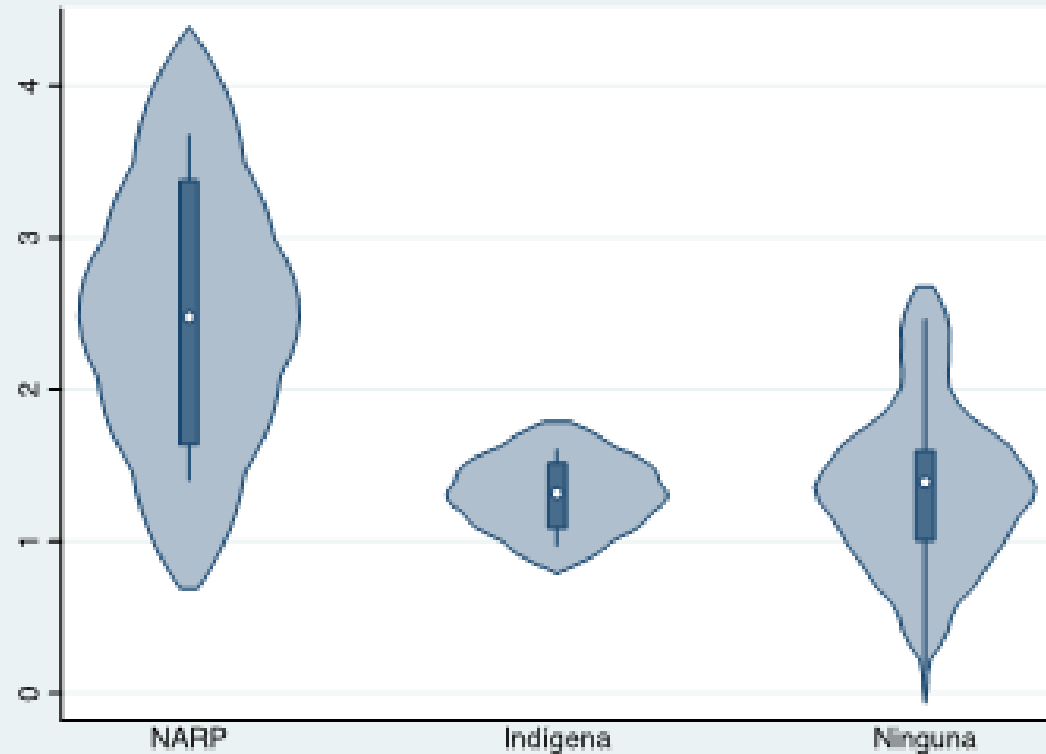


Resultados preliminares de la prueba piloto

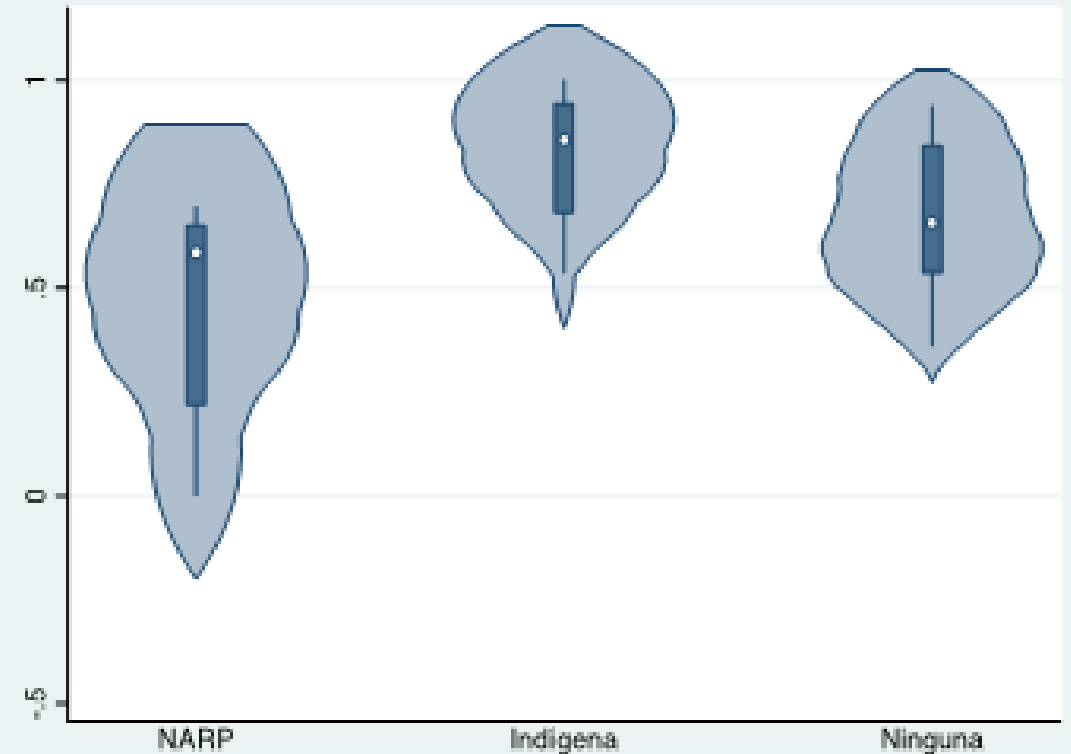
2. Las personas que se identifican como miembros de una **comunidad étnica-racial** tienden a tener niveles de riesgo más altos que aquellas personas que no reconocen dicha pertenencia (especialmente los NARP).

Resultados preliminares de la prueba piloto

Índices de Riesgo



Niveles de capacidades propias por grupo étnico-racial



Resultados preliminares de la prueba piloto

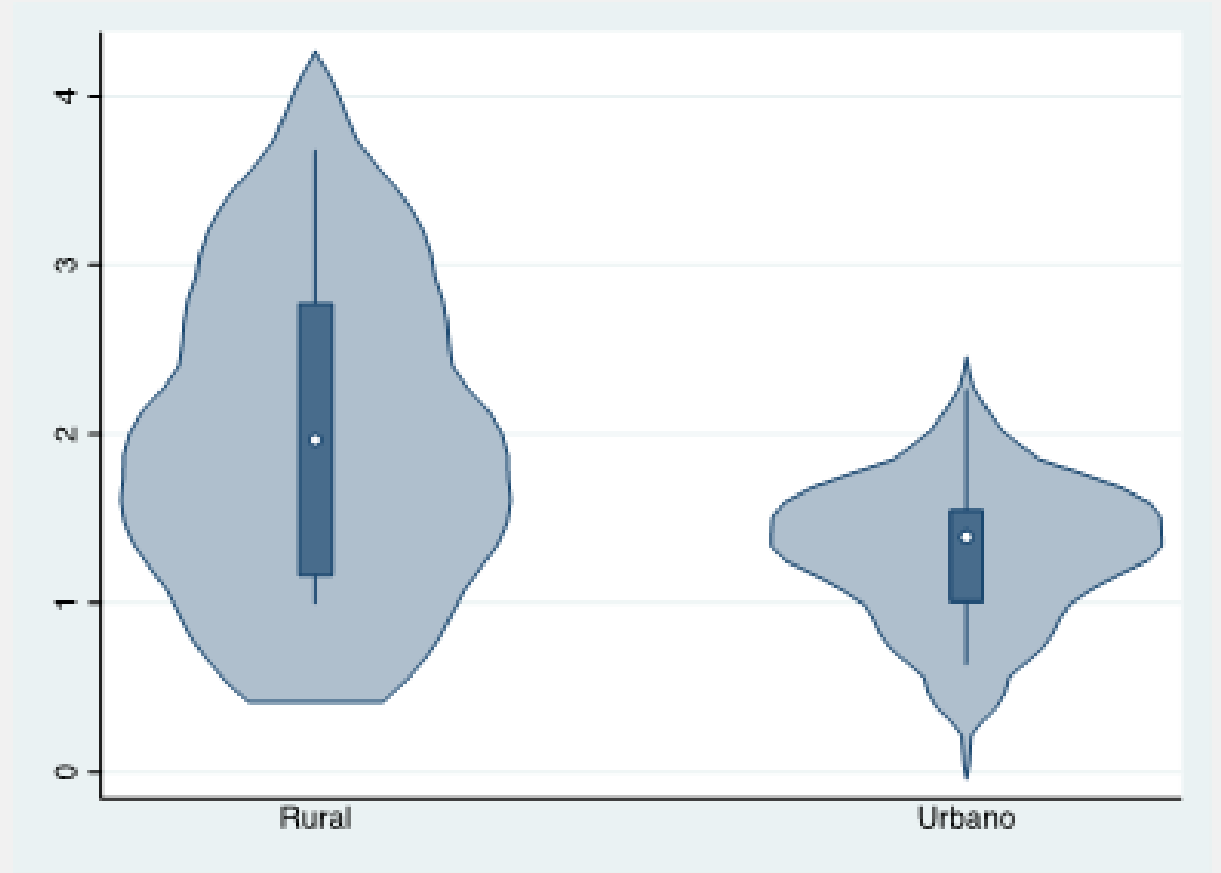
3. Las organizaciones que están ubicadas en las **zonas rurales** tienen niveles de riesgo más altos que aquellas que se ubican en las zonas urbanas.



Resultados preliminares de la prueba piloto

3. Localización

“No podemos llegar a ciertos lugares, por ejemplo, llegar a hacer audiencias en ETCR como he visto con otras organizaciones, ya que no tenemos transporte para movilizarnos y aun así lo hacemos, por lo que esto también nos pone en riesgo”



Resultados preliminares de la prueba piloto

4. Los riesgos de **estigmatización** fueron más altos en tres tipos de organizaciones:

- i) Aquellas que ejercen la defensa de los derechos de personas y comunidades con orientaciones sexuales diversas
- ii) Aquellas que recogen y documentan información con fines judiciales (por ejemplo, para entregar a JEP o a los juzgados de restitución de tierras)
- iii) Aquellas de base o de arraigo local/departamental que están conformadas en su mayoría por mujeres (y que defienden a víctimas de violencia sexual)

Resultados preliminares de la prueba piloto

“Riesgo de género para abogadas cuando ingresan solas a unidades militares, ha habido episodios de comentarios machistas y que se acercan a violencia de género (expresiones de acoso, con carga sexual)...Riesgos de robo y secuestro de información. Sectores de la fuerza pública tiene especial capacidades para robos de información.”

“al ser una organización que representa víctimas de violencia sexual, y siendo solo mujeres trabajando en la organización, no revelan los nombres de las mujeres representadas, que es información muy sensible. Cuando viajan a territorio, en esos hay poco orden público...sienten que su seguridad puede estar en peligro”

Resultados preliminares de la prueba piloto

5. Hay un conjunto de organizaciones que subjetivamente tienden a minimizar su nivel de riesgo, a pesar de que las circunstancias objetivas revelan que enfrentan una serie de amenazas graves a su seguridad

Resultados preliminares de la prueba piloto

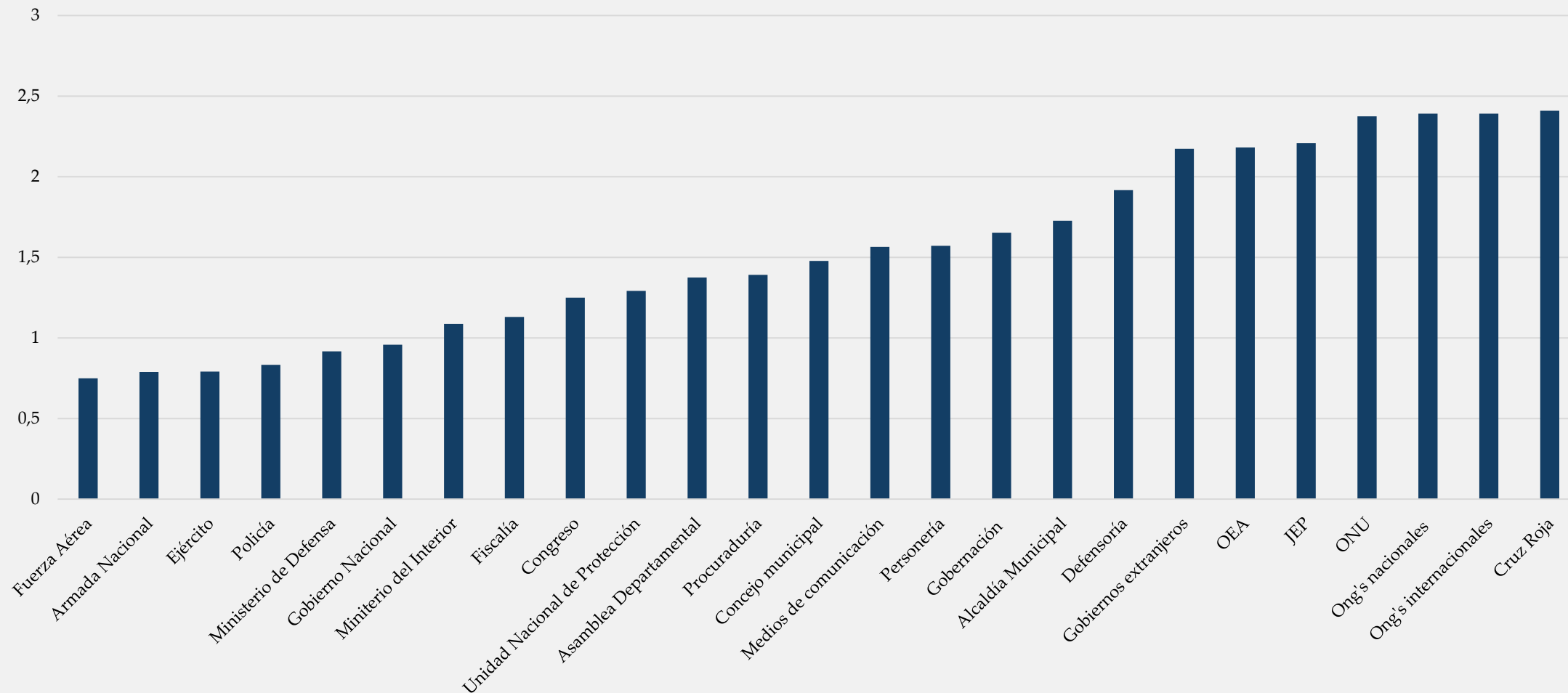
6. Las instituciones en las que **más confían** las organizaciones encuestadas, especialmente para gestionar temas de seguridad, son:

- i) Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR)
- ii) La ONU
- iii) Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)
- iv) La OEA (MAPP/OEA)

Las instituciones en las que **menos confían** las víctimas encuestadas son:

- i) Fuerza Aérea
- ii) Armada
- iii) Ejército
- iv) Policía

Nivel de confianza de las organizaciones que participan en la JEP en instituciones nacionales e internacionales



Nota metodológica: la medición se realizó durante el gobierno de Iván Duque (de junio a julio de 2022).

Utilidades prácticas para la JEP

1. La encuesta longitudinal permitirá cualificar los diagnósticos, y con ello mejorar la focalización de las medidas de prevención y protección. Por ejemplo:
 - a. Orientar esfuerzos y recursos de la “Provincia” hacia la población NARP
 - b. Diseñar estrategias de superación de la estigmatización que impacten favorablemente a organizaciones de base conformadas por mujeres, defensoras de víctimas de violencia sexual y defensores de la comunidad LGBTIQ+ pues son las propensas a ser afectadas
2. La encuesta longitudinal revela que invertir recursos en el fortalecimiento de las capacidades propias de las organizaciones en materia de prevención y autoprotección sería sumamente estratégico. Por ejemplo:
 - a. Fortalecimiento de guardia indígena y cimarrona
 - b. Creación de redes de acogida en casos de amenazas
 - c. Capacitaciones en seguridad e informática forense (prevención del hackeo, anonimización de datos, etc.)
 - d. Creación de vínculos con organismos internacionales (ONU – OEA)

Utilidades prácticas para la JEP

3. La encuesta longitudinal permitirá evaluar el nivel de confianza de las organizaciones que intervienen en la JEP con respecto a las diferentes entidades públicas del nivel local, departamental y nacional. Con esto se podría lograr lo siguiente:
 - a. Mejorar la articulación interinstitucional en temas de garantías de seguridad, pues se podrían hacer alianzas para crear o fortalecer “rutas de protección” que den respuesta a situaciones de riesgo en los territorios con instituciones que tienen altos niveles de confianza
 - b. Contribuir a la construcción de legitimidad en las instituciones que gozan de niveles bajos de confianza

¡Gracias!



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá