



#Sistema
Restaurativo

JEP | JURISDICCIÓN
ESPECIAL PARA LA PAZ

The background features a blue-toned line-art illustration of a diverse group of people, including a woman with a large flower in her hair and a man with glasses, surrounded by various tropical plants like palm leaves and peace lilies.

Encuesta de Participación Ciudadana 2026

Oficina Asesora de Atención a la Ciudadanía

Presentación de resultados

2026

Índice

1. Objetivos

2. Ficha técnica

3. Resultado

4. Recomendaciones

1. Objetivo

Presentar los resultados y análisis de la encuesta de Participación Ciudadana 2026, identificando las opiniones ciudadanas sobre los procesos de la JEP y propuestas para fortalecer las actividades que se van a desarrollar durante 2026. Este informe busca servir como insumo clave para diseñar estrategias inclusivas y efectivas que promuevan la participación incidente de la ciudadanía en la Jurisdicción Especial para la Paz.

2. Ficha técnica

Nombre	Encuesta de participación ciudadana.
Período	9 de diciembre 2025 – 22 de enero 2026
Encuestas realizadas	193
Número de preguntas realizadas	16
Cobertura de la muestra	Nacional
Canales de aplicación	Página Web www.jep.gov.co , correo electrónico y WhatsApp.

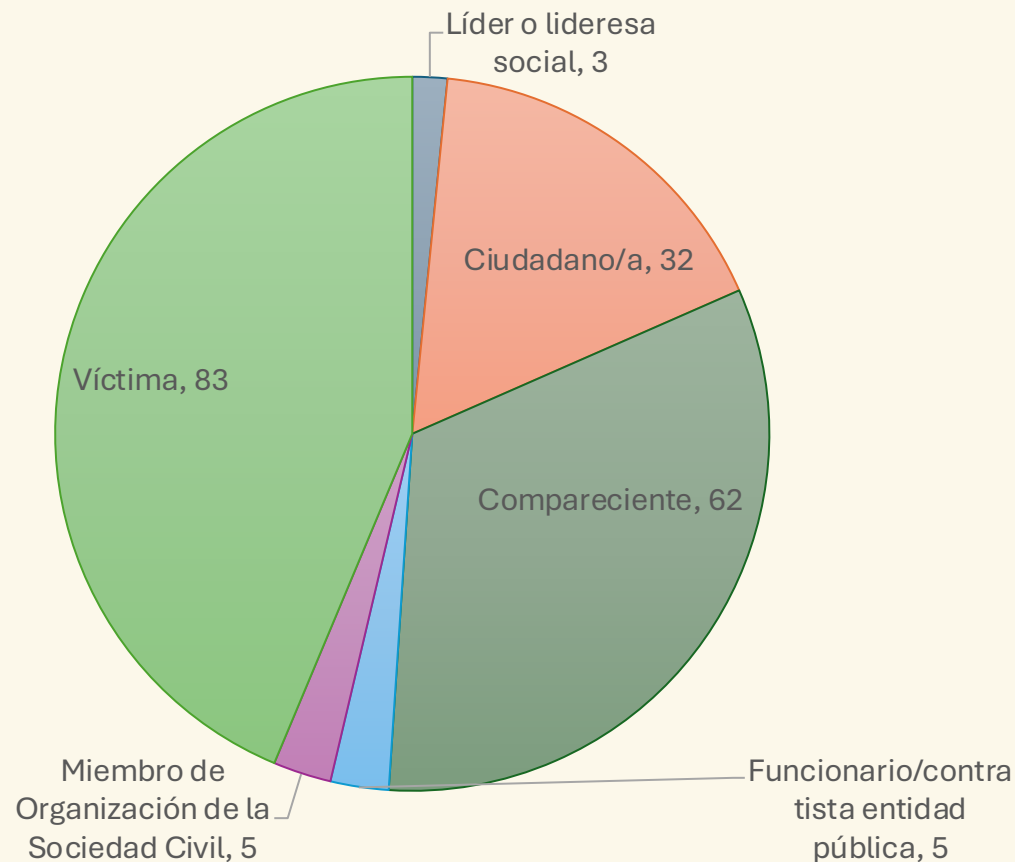
3. Resultados

1. Aproximación inicial a la participación ciudadana

La encuesta inicia con una contextualización sobre la definición de participación ciudadana, destacando su importancia como un mecanismo para que las personas intervengan en los asuntos públicos y hagan valer sus derechos.

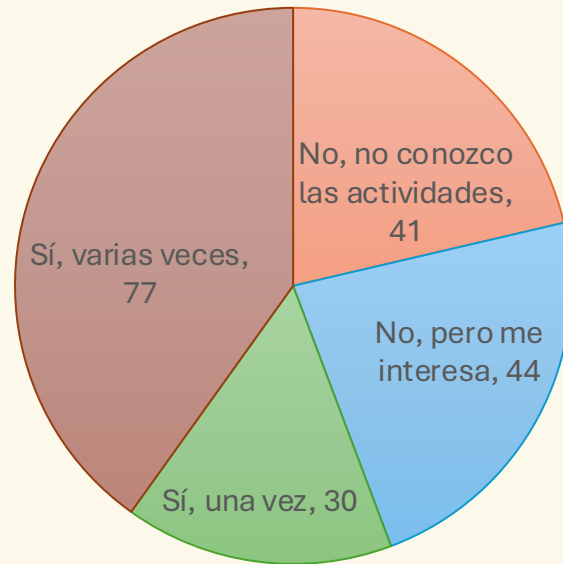
De las personas consultadas, **193 estuvieron de acuerdo con esta premisa y manifestaron su disposición para continuar con la encuesta**, aportando sus opiniones y propuestas para fortalecer los procesos participativos de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP).

2. ¿Cuál es su rol al interactuar con la JEP?



Del total de personas que interactúan con la JEP, el 43,7 % corresponde a víctimas y el 32,6 % a comparecientes. La ciudadanía representa el 16,8 %, mientras que funcionarios/contratistas (2,6 %), miembros de organizaciones de la sociedad civil (2,6 %) y líderes sociales (1,6 %) tienen una participación minoritaria.

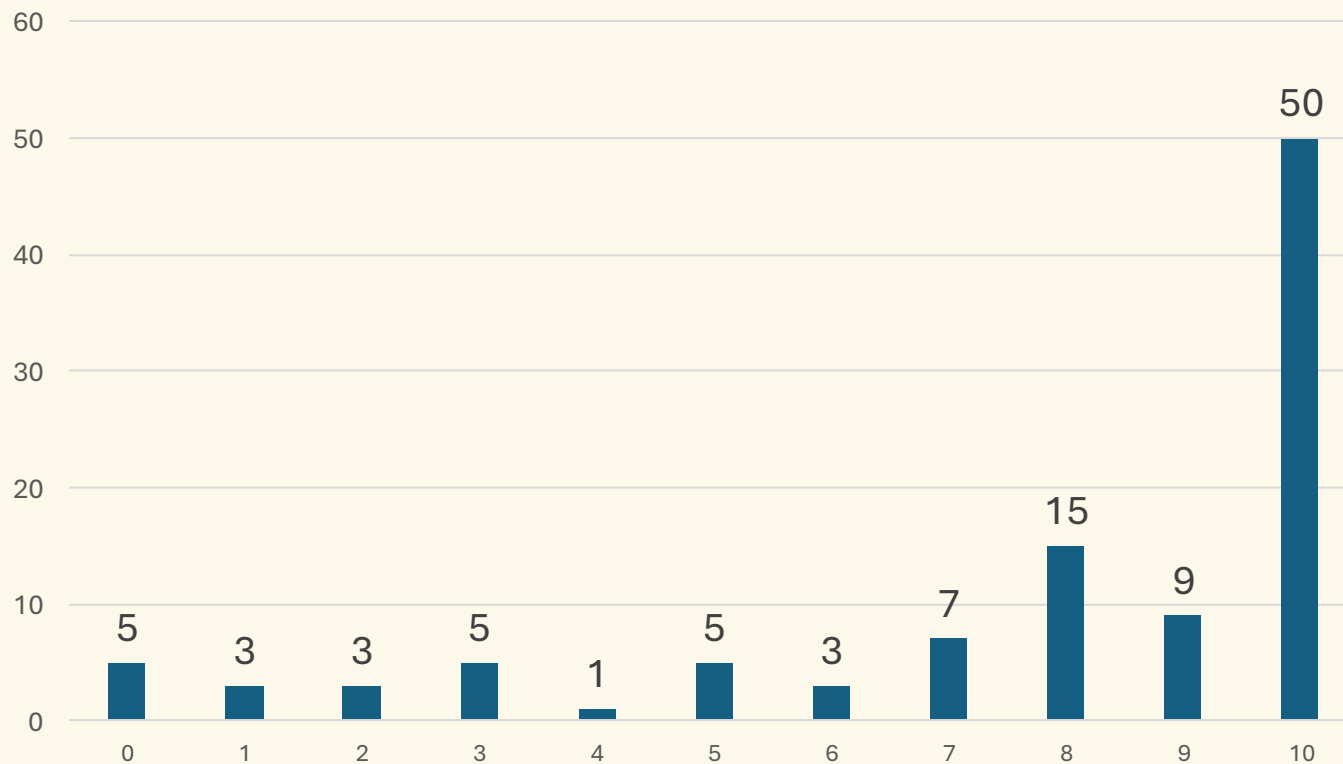
3. ¿Ha participado en actividades de la JEP?



■ No, no conozco las actividades ■ No, pero me interesa
■ Sí, una vez ■ Sí, varias veces

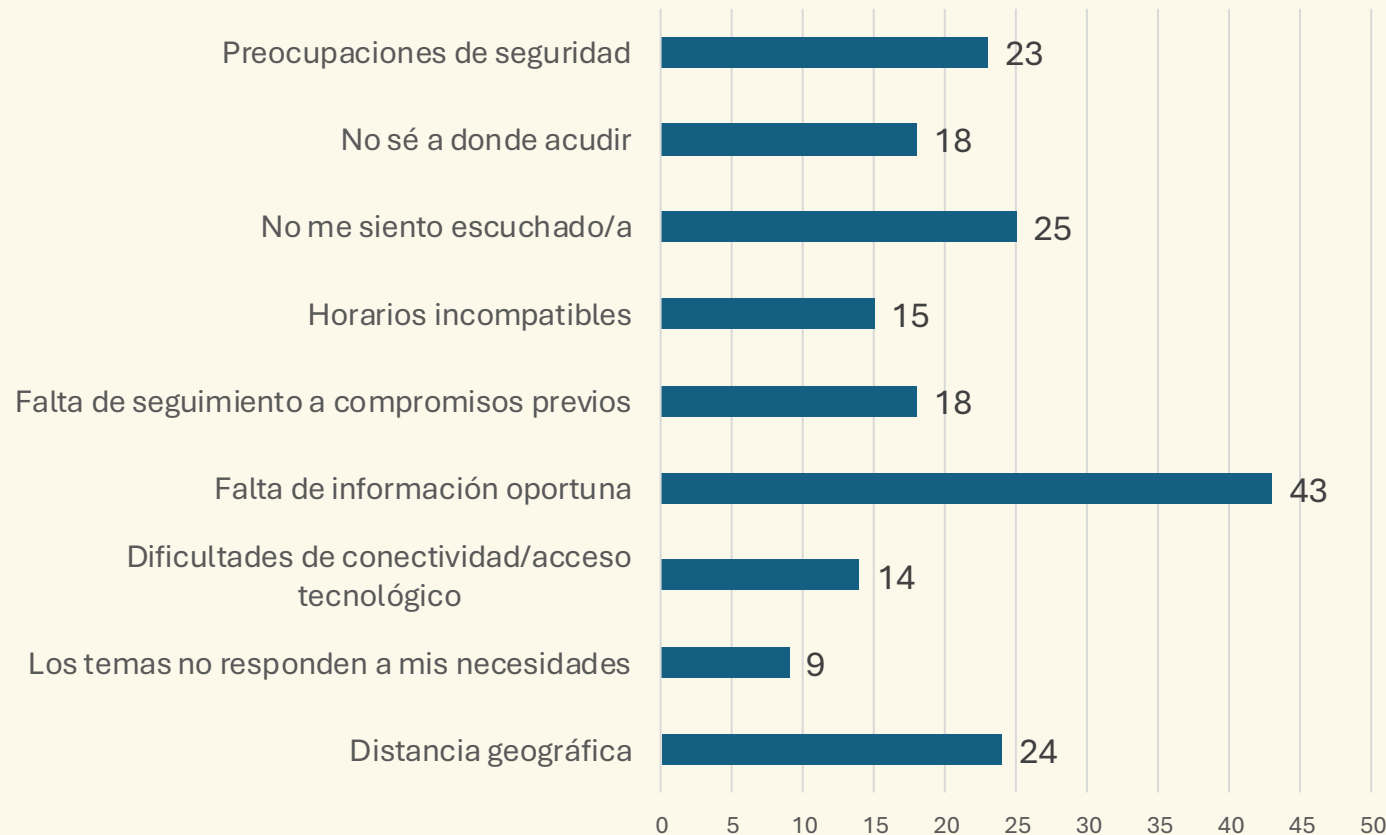
Del total de personas consultadas, el 40,1 % ha participado en actividades de la JEP (16,0 % una vez y 24,1 % varias veces). Por su parte, el 22,9 % no conoce las actividades y el 22,9 % no ha participado, aunque manifiesta interés.

4. ¿Qué tan satisfecho/a ha estado con su experiencia de participación? (Califique su experiencia de 1 a 10)



La satisfacción con la experiencia de participación es mayoritariamente alta: el 49,5 % calificó su experiencia con 10 y el 23,8 % entre 8 y 9. En contraste, el 13,9 % otorgó calificaciones entre 0 y 4, mientras que el 12,9 % la ubicó en un nivel medio (5 a 7).

5. ¿Cuál es el principal obstáculo que ha enfrentado o podría enfrentar para participar en la JEP?



El principal obstáculo para participar en la JEP es la falta de información oportuna (22,8 %), seguido por no sentirse escuchado/a (13,2 %), la distancia geográfica (12,7 %) y las preocupaciones de seguridad (12,2 %). Otros obstáculos relevantes son la falta de seguimiento a compromisos y no saber a dónde acudir (9,5 % cada uno), los horarios incompatibles (7,9 %), las dificultades de conectividad (7,4 %) y, en menor medida, la percepción de que los temas no responden a las necesidades (4,8 %).

6. ¿Qué tema considera prioritario para usted en 2026?

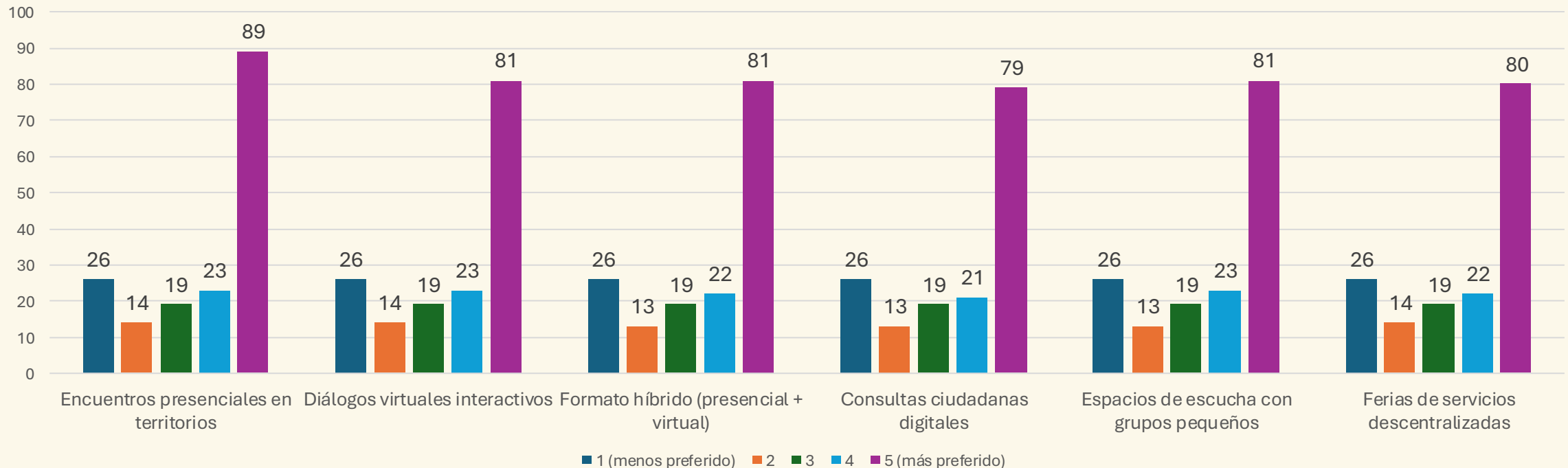
*Las respuestas permitían selección múltiple, por lo que el total de menciones supera el número de personas encuestadas.

Respuestas	Frecuencia
Actividades y proyectos restaurativos (Lugares y tipo de proyectos)	34
Acreditación a víctimas	32
Acompañamiento psicosocial integral	29
Proyectos restaurativos simbólicos y de memorialización	29
Acceso efectivo a derechos y servicios	28
Espacio de diálogo	28
Capacitación, formación y consulta ante la JEP	25
Monitoreo y seguimiento a los proyectos restaurativos	24
Actividades de participación ciudadana	19
Representación a través de abogado	16
Enfoques diferenciales (étnico, género, territorial)	13
Articulación institucional	11
Reparación y Justicia	8
Proyectos Especiales y Programas	7
Quejas y Críticas al Sistema	5
Otros/No clasificados	4

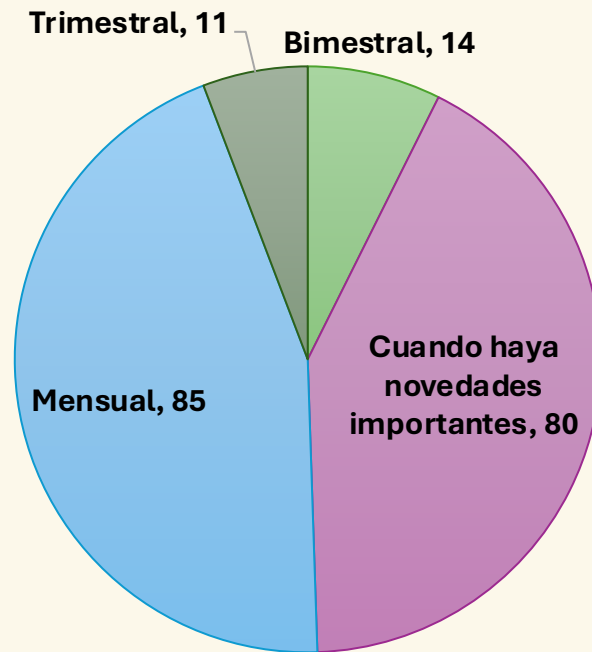
7. ¿Qué formatos de participación prefiere?

* Las personas encuestadas calificaron, en una escala de 1 a 5, cada una de las diferentes modalidades para la realización de encuentros de participación.

Las preferencias de modalidades de participación muestran una valoración consistentemente alta para todas las opciones, con promedios entre 3,72 y 3,79 sobre 5,0. Los encuentros presenciales en territorios lideran con 3,79/5,0 (52,0 % de máxima preferencia), seguidos por los espacios de escucha con grupos pequeños (3,74/5,0, 50,0 %) y el formato híbrido presencial-virtual (3,74/5,0, 50,3 %). Las modalidades virtuales y digitales también obtienen alta aceptación: diálogos virtuales interactivos (3,73/5,0, 49,7 %), consultas ciudadanas digitales (3,72/5,0, 50,0 %) y ferias de servicios descentralizadas (3,72/5,0, 49,7 %).



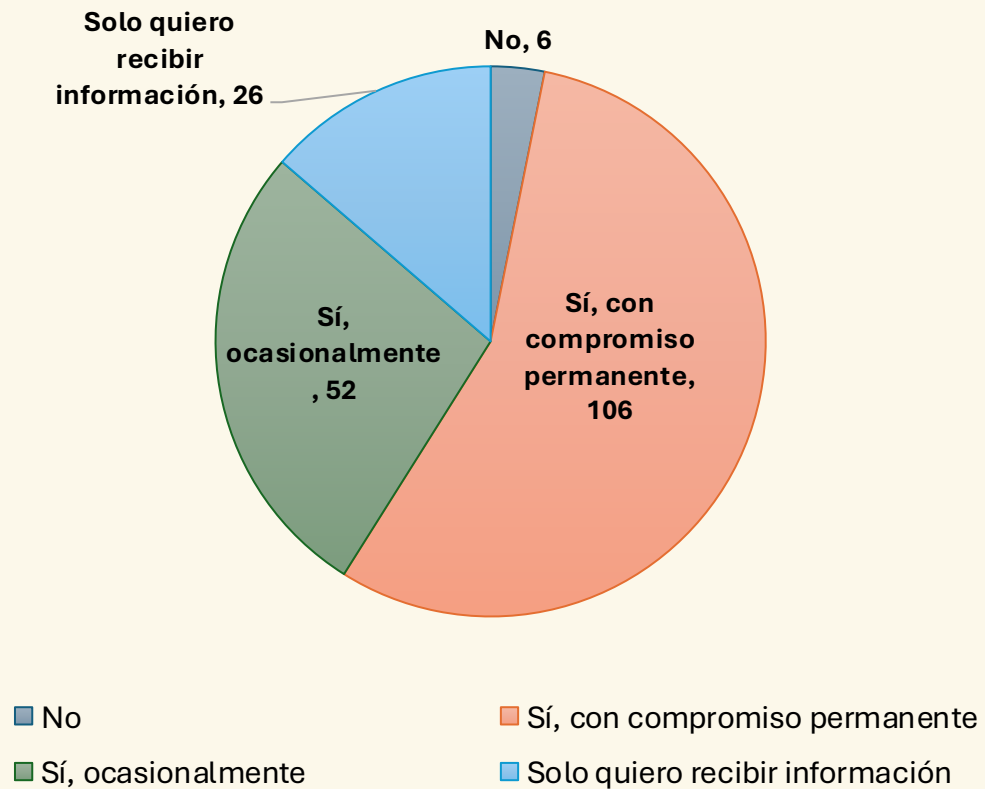
8. ¿Con qué frecuencia le gustaría recibir información y participar?



La frecuencia de comunicación preferida es mensual (44,7 %), seguida de cuando haya novedades importantes (42,1 %). En menor medida se prefiere una periodicidad bimestral (7,4 %) o trimestral (5,8 %).

■ Bimestral ■ Cuando haya novedades importantes ■ Mensual ■ Trimestral

9. ¿Estaría dispuesto/a a participar activamente en 2026?



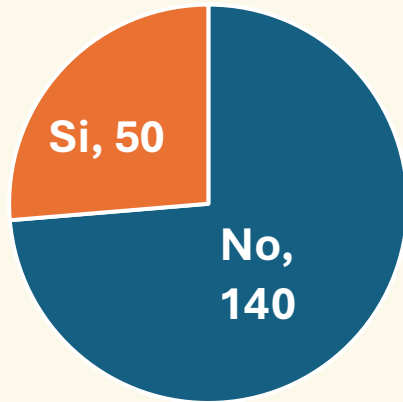
La mayoría de las personas manifiesta disposición a participar: el 55,8 % lo haría con compromiso permanente y el 27,4 % de manera ocasional. Un 13,7 % solo desea recibir información, mientras que el 3,2 % no está interesado en participar.

10. Propuestas innovadoras en participación ciudadana

Se recopilaron 146 respuestas por parte de las personas encuestadas. A continuación, se presentan las seis propuestas más representativas, las cuales agrupan y sintetizan los principales planteamientos señalados:

1. Creación de canales directos para obtener información por parte de las partes.
2. JEP MÓVIL: equipos que visiten cada municipio afectado por la violencia, clasificados por tipo de afectación, para escuchar las peticiones de las víctimas y hacer compromisos de solución.
3. Comunicar o divulgar, de manera interactiva y transmedia, los avances de la JEP en las comunidades.
4. Aterrizar en los territorios los talleres de prevención, donde las víctimas, a través de las organizaciones acreditadas, hagan parte de todo lo relacionado con los talleres, tanto en participación como en temas de logística, ya que así se fortalecen las organizaciones e impactan de forma positiva en cada territorio.
5. El apoyo psicosocial y psicológico es muy importante y se realizaría mucho mejor de manera presencial en cada departamento o región que coordine para un mayor entendimiento.
6. Espacios de participación virtual para conocer necesidades y expectativas.

11. ¿tiene situaciones de seguridad que afecten su participación?



Las principales preocupaciones de seguridad para participar en la JEP están encabezadas por amenazas directas y persecución (29,5 %), seguido por inseguridad general y movilidad (20,5 %), presencia de grupos armados en el territorio (18,2 %) y desconfianza institucional y falta de protección (11,4 %). Otras preocupaciones relevantes incluyen victimización de líderes y defensores (4,5 %), riesgos por denuncias o testimonios (4,5 %), discriminación y vulnerabilidad de población diversa (4,5 %) y situación jurídica o procesos judiciales (2,3 %).

Categoría	Total de respuestas	Porcentaje
Amenazas directas y persecución	13	29.5
Inseguridad general y movilidad	9	20.5
Presencia de grupos armados en el territorio	8	18.2
Desconfianza institucional y falta de protección	5	11.4
Sin preocupaciones específicas o no aplica	2	4.5
Victimización de líderes y defensores	2	4.5
Riesgos por denuncias o testimonios	2	4.5
Discriminación y vulnerabilidad (población diversa)	2	4.5
Situación jurídica y procesos judiciales	1	2.3

4. Recomendaciones

1. Información y comunicación oportuna

Dificultad: El 22,8 % identifica la falta de información oportuna como el principal obstáculo para participar. Además, el 22,9 % no conoce las actividades de la JEP y el 13,7 % de las sugerencias se centran en mejorar la comunicación y difusión.

- Informar sobre actividades con al menos 15 días de anticipación.
- Establecer una frecuencia de comunicación periódica boletines informativos sobre avances, próximas actividades y resultados.
- Mejorar la visibilidad de la programación en la página web institucional, asegurando que sea de fácil acceso y actualizada constantemente.

2. Escucha activa y participación incidente

Dificultad: El 13,2 % señala "no sentirse escuchado/a" como obstáculo principal. El 15,1 % de las sugerencias se centran en participación y escucha activa. Además, el 13,7 % solo desea recibir información sin participar activamente.

- Implementar mecanismos de retroalimentación después de cada actividad para demostrar que las voces fueron escuchadas y consideradas.
- Crear espacios diferenciados para quienes solo desean información versus quienes buscan participación, respetando ambas necesidades.
- Adelantar reportes mostrando cómo las sugerencias ciudadanas han sido incorporadas en las decisiones de la JEP.

3. Presencia territorial y descentralización

Dificultad: El 12,7 % identifica la distancia geográfica como obstáculo. Los encuentros presenciales en territorios tienen la mayor preferencia (3,79/5,0, con 52 % de máxima preferencia). El 6,2 % de sugerencias piden mayor presencia territorial.

- Coordinar con organizaciones locales y Juntas de Acción Comunal para facilitar espacios y logística de eventos territoriales.
- Desarrollar ferias de servicios descentralizadas (3,72/5,0 de preferencia) que combinen información, atención y espacios de diálogo en un solo evento territorial.
- Continuar cubriendo costos de transporte para participantes de zonas rurales o distantes que deseen asistir a eventos presenciales.

4. Capacitación y formación continua

Dificultad: El 9,5 % reporta "no saber a dónde acudir" como obstáculo. El 11,0 % de las sugerencias solicitan más capacitación y formación sobre la JEP y sus procesos.

- Adelantar un programa de capacitación escalonado: básico (qué es la JEP), intermedio (cómo participar) y avanzado (incidencia en procesos).
- Realizar conversatorios mensuales virtuales (según preferencia del 11,0 %) en horarios no laborales (7,9 % reporta horarios incompatibles).
- Continuar desarrollando talleres territoriales sobre funcionamiento de la JEP, derechos de víctimas y comparecientes, proyectos restaurativos y rutas de participación.
- Desarrollar una "ruta de navegación" clara y sencilla que explique paso a paso cómo acceder a cada servicio o espacio de participación.

5. Modalidades híbridas y flexibles de participación

Dificultad: Las seis modalidades evaluadas obtienen alta aceptación (3,72-3,79/5,0). El formato híbrido tiene 50,3 % de máxima preferencia. El 7,4 % reporta dificultades de conectividad.

- Evaluar en cuales eventos presenciales se debe tener opción de conexión virtual simultánea para quienes no puedan asistir físicamente.
- Ofrecer espacios de escucha con grupos pequeños (3,74/5,0) para población que prefiere diálogos más íntimos y seguros.
- Realizar consultas ciudadanas digitales (3,72/5,0) sobre temas específicos, permitiendo participación asincrónica.

6. Proyectos restaurativos

Dificultad: Los proyectos restaurativos son la máxima prioridad (34 menciones). El 4,8 % de sugerencias piden más proyectos de reparación. Monitoreo y seguimiento tiene 24 menciones prioritarias.

- Crear un banco público de proyectos restaurativos con información sobre ubicación, tipo, estado de avance y población beneficiaria.
- Establecer mecanismos de monitoreo participativo donde las comunidades puedan hacer seguimiento directo a los proyectos.
- Implementar un sistema de rendición de cuentas específico para proyectos restaurativos con reportes periódicos y visitas de verificación.

7. Seguridad y protección

Dificultad: El 12,2 % reporta preocupaciones de seguridad. De quienes tienen preocupaciones (50 personas), el 29,5 % menciona amenazas directas y el 18,2 % presencia de grupos armados en territorio.

- Desarrollar actividades en lugares neutrales y seguros, priorizando espacios comunitarios reconocidos.
- Implementar opciones de participación anónima o confidencial para quienes temen represalias por su testimonio.
- Realizar análisis de riesgo previo a cada actividad territorial y tomar medidas preventivas necesarias.

8. Compromiso y sostenibilidad de la participación

Dificultad: El 55,8 % está dispuesto a participar con compromiso permanente y el 27,4 % ocasionalmente. El 49,5 % califica su experiencia con 10/10. Solo el 3,2 % no está interesado en participar.

- Desarrollar certificados de participación y reconocimientos públicos para quienes contribuyen activamente.
- Crear redes territoriales de participantes que puedan multiplicar información y movilizar a otros.
- Desarrollar estrategias diferenciadas para los tres perfiles: compromiso permanente, ocasional, y solo información.



#Sistema
Restaurativo