



# INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS CONSTRUCCIÓN DE PAZ ENTIDADES NACIONALES

1 de enero al 31 diciembre de 2025

**Abril de 2026**

## Informe de rendición de cuentas de la JEP sobre indicadores del Plan marco de implementación (PMI) del Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera

### Contenido

<b>1. ¿Qué hicimos en el 2025?</b> .....	4
1.1. Avances en los compromisos del Plan Marco de Implementación .....	4
1.2. Avances en acciones para la construcción de Paz y en atención a instrumentos normativos .....	30
<b>2. Participación ciudadana, control social</b> .....	40
2.1. Acciones de promoción de la participación ciudadana .....	40
2.2. Acciones de promoción para el control social para la construcción de paz .....	63
2.3. Creación de nodos del sistema nacional de rendición de cuentas .....	65
2.4. Diálogos con las comunidades, ciudadanías y grupos de valor.....	65

## PRESENTACIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS SOBRE CONSTRUCCIÓN DE PAZ

La Jurisdicción Especial para la Paz (en adelante, JEP) ha venido desarrollando acciones que aportan a la construcción de Paz en Colombia. Este Informe de Rendición de Cuentas presenta la información de los avances de la implementación del Acuerdo de Paz adelantados entre el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de 2025, sobre su Punto 5. Acuerdo sobre las víctimas del conflicto.

En ese sentido, toda vez que la JEP es el componente de justicia del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR), también conocido como Sistema Integral para la Paz (SIP), surgido del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, su principal finalidad es la de satisfacer el derecho de las víctimas a la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición, por tanto, en este informe, se encuentra información acerca de los avances en las acciones que la JEP se han realizado, en el marco de las competencias legales, con el propósito de contribuir a la construcción de paz.

Es pertinente señalar que, en 2024 se dio inicio al proceso de actualización del **Plan Marco de Implementación (PMI)**, en respuesta una orden dada por la Corte Constitucional en su Sentencia SU-288 de 2022 y, al mismo tiempo, a un compromiso del Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026, “Colombia Potencia Mundial de la Vida.

La actualización incluyó compromisos específicos para la JEP lo que supuso la construcción y formulación de indicadores. Este proceso se surtió durante la vigencia 2025 y el presente informe muestra los resultados de dicha tarea.

## 1. ¿Qué hicimos en el 2025?

### 1.1. Avances en los compromisos del Plan Marco de Implementación

Tras la firma del Acuerdo final, y con el fin de garantizar la implementación de lo acordado, se diseñó el Plan Marco de Implementación - PMI, el cual integra el conjunto de compromisos, objetivos, metas, prioridades e indicadores acordados para dar cumplimiento al Acuerdo de Paz y cuya articulación se hace en el marco del documento CONPES 3932 de 2018.

En esta sección, se encuentra la información sobre las acciones que viene desarrollando la JEP para dar cumplimiento al Plan Marco de Implementación en lo que tiene que ver con el Punto 5: Acuerdo sobre las víctimas del conflicto.

Al respecto, es importante señalar que la JEP tiene 10 indicadores, 9 con ficha aprobada y uno, el *E.469.N: Personas con situación jurídica definida en materia de amnistía o renuncia a la persecución penal*, aun en proceso de aprobación. A continuación, los resultados de cumplimiento de los indicadores:

#### a) **Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz.**

##### **Indicador E.403.N: Comparecientes vinculados a proyectos para medidas de contribución a la reparación**

Tabla 1. Detalle de avance en el indicador E.403.N Comparecientes vinculados a proyectos para medidas de contribución a la reparación

<b>Indicador</b>	<b>Tipo</b>	<b>Inicio</b>	<b>Fin</b>	<b>Avance al 2025</b>
E.403.N Comparecientes vinculados a proyectos para medidas de contribución a la reparación	Producto	2024	2031	100%

Fuente: JEP, corte 31 de diciembre del 2025.

**b) Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz**  
**Indicador E.406.N: Comunidades afectadas que participan en medidas reparatoras y restaurativas**

Tabla 2. Detalle de avance en el indicador E.406.N Comunidades afectadas que participan en medidas reparatoras y restaurativas

Indicador	Tipo	Inicio	Fin	Avance al 2025
E.406.N Comunidades afectadas que participan en medidas reparatoras y restaurativas	Producto	2024	2031	0,75

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025.

**c) Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz**  
**Indicador E.407.N: víctimas acreditadas que participan en medidas reparatoras y restaurativas**

Tabla 3. Detalle de avance en el indicador E.407.N víctimas acreditadas que participan en medidas reparatoras y restaurativas

Indicador	Tipo	Inicio	Fin	Avance al 2025
E.407.N Víctimas acreditadas que participan en medidas reparatoras y restaurativas	Producto	2024	2031	17%

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025.

**d) Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz**  
**Indicador E.MTS.5: Comparecientes vinculados a proyectos de sanción propia**

Tabla 4. Detalle de avance en el indicador E.MT.5 Comparecientes vinculados a proyectos de sanción propia del PMI

Indicador	Tipo	Inicio	Fin	Avance al 2025
E.MT.5 Comparecientes vinculados a proyectos de sanción propia	Producto	2026	2031	N/A

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025.

**e) Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz**  
**Indicador E.471.N Remisiones de la UIA con solicitud de preclusión o acusación**

Tabla 5. Detalle de avance en el indicador E.471.N Remisiones de la UIA con solicitud de preclusión o acusación

Indicador	Tipo	Inicio	Fin	Avance al 2025*
E.471.N Remisiones de la UIA con solicitud de preclusión o acusación	Producto	2024	2031	100%

Fuente: Entidad JEP al 31 de diciembre del 2025.

\*Un caso remitido a la UIA en el año 2023 radicó escrito acusación el 6 de diciembre de 2024, siendo esta una radicación temprana.

**f) Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz**  
**Indicador E.472.N Comparecientes caracterizados en la ruta no sancionatoria**

Tabla 6. Detalle de avance en el indicador E.472.N Comparecientes caracterizados en la ruta no sancionatoria

Indicador	Tipo	Inicio	Fin	Avance al 2025
E.472.N Comparecientes caracterizados en la ruta no sancionatoria	Producto	2025	2031	99,7%

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025.

**g) Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz**  
**Indicador E.470.N.1 Víctimas individuales acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP**

Tabla 7. Detalle de avance en el indicador E.470.N.1 Víctimas individuales acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP

Indicador	Tipo	Inicio	Fin	Avance al 2025
E.470.N.1 Víctimas individuales acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP	Producto	2022	2031	100%

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025.

**h) Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz**  
**Indicador E.470.N.2 Víctimas colectivas acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP**

Tabla 8. Detalle de avance en el indicador E.470.N.2 Víctimas colectivas acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP

Indicador	Tipo	Inicio	Fin	Avance al 2025
E.470.N.2 Víctimas colectivas acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP	Producto	2022	2031	100%

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025.

**i) Pilar 5.1. Justicia y Verdad, producto Jurisdicción Especial para la Paz**  
**Indicador E.E.14.N Audiencias de JEP en articulación y coordinación con la jurisdicción especial indígena y justicia tradicional afrocolombiana, cuando las víctimas o comparecientes pertenezcan a pueblos étnicos**

Tabla 9. Detalle de avance en el indicador E.E.14.N Audiencias de JEP en articulación y coordinación con la jurisdicción especial indígena y justicia tradicional afrocolombiana, cuando las víctimas o comparecientes pertenezcan a pueblos étnicos

Indicador	Tipo	Inicio	Fin	Avance al 2025
E.E.14.N Audiencias de JEP en articulación y coordinación con la jurisdicción especial indígena y justicia tradicional afrocolombiana, cuando las víctimas o comparecientes pertenezcan a pueblos étnicos	Producto	2022	2031	100%

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025.

## B) ¿Cómo lo hicimos y con qué recursos?

Tabla 10. Detalle de las principales acciones de los indicadores del Pilar 5.1. Justicia y Verdad a cargo de la Jurisdicción Especial para la Paz

Indicador del PMI	Principales Logros	Recursos 2025
<p><b>E.403.N</b> <b>Comparecientes vinculados a proyectos de medidas de contribución a la reparación</b></p>	<p>Durante la vigencia 2025, la Jurisdicción adelantó las siguientes acciones que garantizaron la disponibilidad y utilización efectiva de cupos para el cumplimiento de medidas de contribución a la reparación durante la vigencia:</p> <p>i) Identificación y estructuración técnica de proyectos aptos para vincular comparecientes,</p> <p>ii) Coordinación con despachos judiciales para la vinculación de comparecientes,</p> <p>iii) Definición de actividades restaurativas compatibles con la naturaleza de las medidas de contribución a la reparación,</p> <p>iv) Acompañamiento a la ejecución de proyectos restaurativos en territorio,</p> <p>v) documentación in situ de las Medidas de Contribución a la Reparación, con el acompañamiento a través de la recopilación, sistematización, análisis y reporte de la información respecto de las obligaciones de los comparecientes</p>	<p>Se emplearon <b>\$121.577.446</b> en recursos de inversión, correspondientes al pago de honorarios y gastos de desplazamiento durante los meses en que se desarrollaron el acompañamiento y la gestión de asistencias técnicas realizadas por los profesionales de la Oficina Asesora de Monitoreo Integral (OAMI). Estas actividades estuvieron orientadas a la consecución de la información recaudada y analizada durante el monitoreo de las Medidas de Contribución a la Reparación (MCR), durante las actividades y obligaciones cumplidas por los comparecientes en:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. MCR Gaula Tolima.</li> <li>2. MCR de limpieza, mantenimiento y marcación de las bóvedas del cementerio del corregimiento de Santa Ana, municipio de Granada.</li> <li>3. MCR de labores de adecuación de infraestructura en Toluviéjo.</li> <li>4. MCR visita guiada a museos de la SDSJ Catatumbo.</li> </ol>
<p><b>E.406.N</b> <b>Comunidades afectadas que participan en medidas reparatorias y restaurativas</b></p>	<p>Durante la vigencia 2025, la JEP acompañó la estructuración, ejecución, cierre y seguimiento de cuatro (4) proyectos restaurativos con procesos restaurativos activos en territorio, en el marco del Sistema de Justicia Restaurativa de la JEP</p> <p>Los proyectos fueron:</p> <p><b>Abriendo Caminos:</b> Proyecto orientado al desminado humanitario y a la recuperación de condiciones de seguridad en veredas de San José de Apartadó, con participación comunitaria amplia.</p> <p><b>Aquí Florece la Búsqueda de la Verdad (Murales Dabeiba):</b> Desarrollo de acciones de memoria y reconocimiento, con participación de comunidad y víctimas acreditadas.</p> <p><b>Intervenciones en Cementerios del Huila:</b> Acciones de dignificación, búsqueda humanitaria y recuperación de cuerpos en cementerios con posibles</p>	<p>Las actividades que permitieron alcanzar los logros reportados en los indicadores PMI durante la vigencia 2025 se ejecutaron en el marco de los proyectos restaurativos desarrollados en ese periodo. La ejecución presupuestal no se encuentra desagregada por logro o por indicador específico; por esta razón, se presentan para los tres indicadores asociados los montos totales ejecutados por cada proyecto restaurativo y su respectiva fuente de financiación, diferenciando recursos de inversión, funcionamiento y, cuando aplique, cooperación internacional.</p> <p>Es importante precisar que, en el caso de proyectos financiados total o parcialmente con recursos de cooperación internacional, la JEP puede contar con valores de referencia presupuestal; sin embargo, la ejecución efectiva de dichos recursos no siempre es directamente administrada ni plenamente conocida por la entidad, en la medida en que esta se materializa</p>

Indicador del PMI	Principales Logros	Recursos 2025
<p><b>E.407.N Víctimas acreditadas que participan en medidas reparadoras y restaurativas</b></p>	<p>inhumaciones de personas dadas por desaparecidas.</p> <p><b>Armonizándonos I – Terminación Fase I:</b> Cierre y consolidación del proceso restaurativo con el sujeto colectivo Pueblo AWA acreditado ante la JEP.</p> <p>Las acciones desarrolladas incluyeron coordinación interinstitucional, alistamiento territorial, acompañamiento técnico, definición de actividades restaurativas y seguimiento a la participación comunitaria.</p> <p>Para efectos del indicador, se contabilizan los proyectos que tuvieron procesos restaurativos activos durante la vigencia 2025, independientemente del número de municipios o intervenciones específicas en cada territorio.</p> <p>Durante la vigencia 2025, la JEP acompañó la ejecución y cierre de proyectos restaurativos que implicaron la participación efectiva de víctimas acreditadas ante la JEP en medidas reparadoras y restaurativas. Las acciones desarrolladas incluyeron:</p> <p>i) Implementación y cierre del proyecto Armonizándonos I – Terminación Fase I, garantizando la vinculación efectiva de integrantes del sujeto colectivo Pueblo AWA acreditado ante la JEP,</p> <p>ii) Desarrollo del proyecto Aquí Florece la Búsqueda de la Verdad, con participación directa de víctimas acreditadas en procesos de memoria y contribución a la verdad,</p> <p>iii) Acompañamiento a procesos restaurativos en otros proyectos con impacto comunitario (como Abriendo Caminos e Intervenciones en Cementerios), verificando la condición de acreditación para efectos de reporte del indicador.</p> <p>La cifra de 282 víctimas acreditadas que fueron vinculadas a los proyectos corresponde exclusivamente a personas formalmente acreditadas ante la JEP y efectivamente vinculadas a proyectos restaurativos durante la vigencia 2025.</p>	<p>entre la agencia cooperante (por ejemplo, agencias del Sistema de Naciones Unidas como OIM o PNUD) y el contratista que actúa como tercero. En consecuencia, los montos reportados en estos casos corresponden a información disponible de referencia y pueden no reflejar la ejecución financiera detallada.</p> <p>Adicionalmente, no todas las actividades desarrolladas en los proyectos corresponden exclusivamente a medidas reparadoras o restaurativas en sentido estricto. En algunos casos participaron comparecientes máximos responsables, cuyas actividades se enmarcan en Trabajos, Obras y Actividades con contenido Restaurador (TOAR), cuya eventual validación como parte del cumplimiento de la sanción propia corresponde a la valoración que realicen los despachos judiciales competentes.</p> <p><b>Armonizándonos Primera Fase:</b> Recursos exclusivos de cooperación. MPTF: \$532.000.000 Suecia: \$332.928.290</p> <p><b>Abriendo Caminos hacia la Reconciliación y la Paz:</b> Recursos exclusivos de cooperación. COSUDE: \$980.000.000</p> <p><b>Aquí Florece la búsqueda de la verdad:</b> Recursos de la Gobernación: \$40.000.000 Recursos de la JEP en cuanto al apoyo en la operación logística: \$110.735.174 (Inversión)</p> <p><b>Intervención en cementerios del Huila:</b> Recursos de la de la JEP en cuanto al apoyo en la operación logística: \$145.813.879 (Inversión)</p> <p>De igual forma, adicionalmente se requirieron recursos asociados al apoyo logístico y profesional de la JEP para adelantar el acompañamiento en los procesos restaurativos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El proyecto "Humanicémonos" contó con un recurso logístico de \$2.320.000</li> <li>- Proyecto Awá Fase I: \$1.350.000</li> </ul>

Indicador del PMI	Principales Logros	Recursos 2025
	<p>Por su parte, se tuvo una participaron aproximada de 314 víctimas en los procesos restaurativos, de las cuales 49 se encuentran acreditadas ante la JEP en los siguientes procesos relacionados con medidas de contribución a la reparación y proyectos restaurativos:</p> <p>(i) El proyecto "Humanicémonos",</p> <p>(ii) Proyecto Awá <b>Fase I</b> Este proyecto involucra una víctima colectiva étnica acreditada en el Macrocaso 02 correspondiente a la Organización 3 - Organización Indígena del Pueblo Awá (UNIPA), integrada por sus 32 resguardos indígenas más el territorio Katsa su,</p> <p>(iii) Medidas de Contribución a la Reparación - Catatumbo, (iv) MC Estero San Antonio y (v) MC Palacio de Justicia.</p>	<p>- La medida de Contribución a la Reparación de Estero San Antonio un total de \$40.674.364 por concepto de operación logística y gastos administrativos.</p> <p>Las Medidas de Contribución a la Reparación en Catatumbo y Palacio de Justicia no tuvieron inversión de recursos adicional.</p>
<p><b>E.MT.5</b> <b>Comparecientes vinculados a proyectos de sanción propia</b></p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
<p><b>E.471.N</b> <b>Remisiones de la UIA con solicitud de preclusión de acusación</b></p>	<p>Durante la vigencia 2025, en el marco de este indicador, la JEP obtuvo los siguientes logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Radicación del escrito de acusación ante Sección de Ausencia de Reconocimiento y obtención de la sentencia condenatoria.</li> <li>• Identificación y recuperación de cuerpos de personas dadas por desaparecidas por el conflicto armado.</li> <li>• Participación en las entregas dignas de los cuerpos a sus familiares, reconocidos como víctimas indirectas.</li> <li>• Implementación de mecanismos de reparación temprana y fortalecimiento de la participación de las víctimas en los procesos adelantados por la Jurisdicción para la Paz.</li> </ul>	<p>Para hacerlo, invirtió los siguientes recursos por fuente inversión:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Citación a víctimas para acreditación \$555.800.</li> <li>• Diligencia a declaraciones juradas \$16.640.630.</li> <li>• Entrega digna de cuerpos \$14.276.687.</li> <li>• Evento con víctimas de los casos adversariales \$325.950.</li> <li>• Jornadas de identificación del daño y proceso restaurativo \$145.328.922.</li> <li>• Reunión para acreditación de víctimas e identificación del daño \$12.997.715.</li> </ul>
<p><b>E.472.N</b> <b>Comparecientes caracterizados en la ruta sancionatoria</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación y validación final del proceso de caracterización.</li> <li>• Consulta sistemática y actualización permanente de información.</li> <li>• Organización por subcasos y enfoque territorial.</li> </ul>	<p>El valor ponderado de los apoyos es de \$288.752.872, acorde con los honorarios de los 18 contratistas que, a tiempo parcial, prestan sus servicios a este específico cumplimiento.</p> <p>Así mismo, la inversión asociada a contratos de la SDSJ fue de \$311.558.971.</p> <p>Para un total de \$600.311.843.</p>

Indicador del PMI	Principales Logros	Recursos 2025
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias de cobertura y metas de cumplimiento</li> <li>Impacto en la ruta no sancionatoria</li> <li>Soporte organizativo y técnico</li> </ul>	
<p><b>E.470.N.1 Víctimas individuales acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crecimiento y garantía en la cobertura del servicio de asesoría, representación judicial y acompañamiento psicosocial, en un contexto de incremento progresivo de la demanda judicial.</li> <li>Fortalecimiento del enfoque psicosocial como componente estratégico de la representación judicial.</li> <li>Fortalecimiento de las capacidades jurídicas y psicosociales de los equipos que ejercen la representación judicial de víctimas a través del Programa de Formación Permanente, con la adopción de mecanismos de evaluación técnica orientados a asegurar estándares homogéneos de calidad y a promover la mejora continua del servicio.</li> </ul>	<p>El total de los recursos invertidos es de \$23.495.193.884<sup>1</sup> detallados así:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>\$2.088 millones asignados para los abogados(as) que asumen la representación de las víctimas individuales.</li> <li>\$391.000.000 asignados a los profesionales encargados de la asignación de órdenes de representación judicial a los abogados.</li> <li>\$277.000.000 asignados al equipo que brinda el acompañamiento psico jurídico a las víctimas individuales.</li> <li>\$20.027.323.945 asignados a la suscripción del convenio PNUD.</li> <li>\$276.000.000 asignados a los profesionales encargados de realizar los análisis de contexto para los abogados representantes.</li> <li>\$98.000.000 ejecutados en los gastos de viaje y desplazamientos de los contratistas que acompañaron las audiencias y reuniones enmarcadas en sus actividades de representación.</li> <li>\$274.000.000 corresponden al equipo administrativo.</li> </ul>
<p><b>E.470.N.2 Víctimas colectivas acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crecimiento y garantía en la cobertura del servicio de asesoría, representación judicial y acompañamiento psicosocial, en un contexto de incremento progresivo de la demanda judicial</li> <li>Fortalecimiento del enfoque psicosocial como componente estratégico de la representación judicial.</li> </ul>	<p>El total de los recursos invertidos es de \$23.495.193.884<sup>2</sup> detallados así:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>\$2.088 millones asignados para los abogados(as) que asumen la representación de las víctimas individuales.</li> </ul>

<sup>1</sup> Se debe precisar que los recursos que ejecuta la Oficina Asesora del Sistema Autónomo de Asesoría y Defensa - Víctimas (OASAADV) se asignan de manera global para la representación judicial tanto de víctimas individuales como de víctimas colectivas. En este sentido, los abogados y las organizaciones vinculadas al convenio con el PNUD pueden representar de manera simultánea a víctimas individuales y a víctimas colectivas.

<sup>2</sup> Ibidem.

Indicador del PMI	Principales Logros	Recursos 2025
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento de las capacidades jurídicas y psicosociales de los equipos que ejercen la representación judicial de víctimas a través del Programa de Formación Permanente, con la adopción de mecanismos de evaluación técnica orientados a asegurar estándares homogéneos de calidad y a promover la mejora continua del servicio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>\$391.000.000 asignados a los profesionales encargados de la asignación de órdenes de representación judicial a los abogados.</li> <li>\$277.000.000 asignados al equipo que brinda el acompañamiento psico jurídico a las víctimas individuales.</li> <li>\$20.027.323.945 asignados a la suscripción del convenio PNUD.</li> <li>\$276.000.000 asignados a los profesionales encargados de realizar los análisis de contexto para los abogados representantes.</li> <li>\$98.000.000 ejecutados en los gastos de viaje y desplazamientos de los contratistas que acompañaron las audiencias y reuniones enmarcadas en sus actividades de representación.</li> <li>\$274.000.000 corresponden al equipo administrativo.</li> </ul>
<b>E.E.14.N Audiencias de JEP en articulación y coordinación con la jurisdicción especial indígena y justicia tradicional afrocolombiana, cuando las víctimas o comparecientes pertenezcan a pueblos étnicos</b>	En 2025, fueron atendidas 29 audiencias y/o diálogos interculturales, logrando cubrir la totalidad planeada.	<ul style="list-style-type: none"> <li>\$ 650.391.113,80 que corresponden a recursos de inversión.</li> </ul>

Fuente: JEP, corte 31 de diciembre del 2025.

### C) Regionalización de las acciones y beneficiarios: ¿en qué municipios desarrollamos la acción y quiénes se beneficiaron por cada indicador?

Tabla 11. Regionalización de las acciones de los indicadores del Pilar 5.1. Justicia y Verdad a cargo de la Jurisdicción Especial para la Paz

Indicador del PMI	Departamento	Municipio	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional <sup>1</sup>
<b>E.403.N Comparecientes vinculados a proyectos para medidas de</b>	Nacional	Nacional	<b>Población víctima y comunitaria beneficiaria:</b>	<b>Población indígena: Armonizándonos: 265 Integrantes del</b>

Indicador del PMI	Departamento	Municipio	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional <sup>1</sup>
<b>contribución a la reparación</b>			<b>Abriendo caminos:</b> Comunidades rurales de veredas intervenidas en Apartadó.	<p>sujeto colectivo Pueblo AWA en Barbacoas</p> <p><b>Aquí florece la verdad:</b> De los 32 asistentes a los talleres de co - creación, una persona reporta pertenencia étnica indígena.</p> <p><b>Orientación Sexual:</b></p> <p><b>Aquí florece la verdad:</b> De los 32 asistentes a los talleres de co-creación, una persona reporta orientación sexual homosexual, una persona reporta orientación bisexual y una persona reporta ser mujer trans.</p> <p>En el marco del acompañamiento restaurativo, en los proyectos mencionados se contó con la siguiente participación:</p> <p><b>Humanicémonos:</b> contó con la participación de 13 víctimas (10 hombres y 3 mujeres)</p> <p><b>Medidas de Contribución a la Reparación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Catatumbo tuvo la participación de 4 mujeres.</li> <li>- Palacio de Justicia tuvo la participación de 4 hombres y 10 mujeres en la vigencia 2025</li> <li>- Estero de San Antonio contó con la participación de 8</li> </ul>
<b>E.406.N Comunidades afectadas que participan en medidas reparadoras y restaurativas</b>	Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	<b>Aquí florece la búsqueda de la verdad:</b> Comunidad y víctimas vinculadas al proceso de memoria en Dabeiba.	
	Antioquia	Dabeiba, San José de Apartadó, Frontino y Murindó		
	Nariño	Barbacoas		
	Huila	Neiva	<b>Intervención en cementerios:</b> Familiares y comunidades impactadas por procesos de búsqueda y dignificación en Neiva y Pitalito*.	
<b>E.407.N Víctimas acreditadas que participan en medidas reparadoras y restaurativas</b>	Nacional	Nacional	<p>* Si bien la intervención fue solicitada por las víctimas acreditadas ante la JEP, quienes pidieron que los máximos responsables asumieran un papel activo en la búsqueda de personas dadas por desaparecidas y en la construcción de espacios de memoria en los cementerios, actualmente no se cuenta con un conteo consolidado del número de víctimas acreditadas beneficiadas directamente por estas acciones. En el marco de la intervención</p>	

Indicador del PMI	Departamento	Municipio	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional <sup>1</sup>
			<p>realizada en el Cementerio Central de Neiva y en el Cementerio San Antonio de Padua de Pitalito, se logró la recuperación de 54 cuerpos de personas no identificadas y ocho (8) familias pudieron recibir dignamente a sus seres queridos. La cifra de víctimas beneficiadas es progresiva, en la medida en que los cuerpos recuperados sean identificados y entregados dignamente a sus familias, por lo que la información detallada se encuentra en proceso de consolidación institucional y podrá ser ajustada en los próximos días.</p> <p><b>Armonizándonos I (Terminación fase 1):</b> 265 Integrantes del sujeto colectivo Pueblo AWA en Barbacoas</p> <p><b>Comparecientes</b></p> <p><b>Abriendo caminos:</b> 6 comparecientes 3 máximos FFPP y 1 máximo FARC. 2 FARC no imputados.</p> <p>TOTAL MÁXIMOS RESPONSABLES: 4</p>	<p>mujeres y 10 hombres.</p>

Indicador del PMI	Departamento	Municipio	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional <sup>1</sup>
			<p>TOTAL NO MÁXIMOS RESPONSABLES: 2</p> <p><b>Aquí Florece la Búsqueda de la Verdad (Murales Dabeiba):</b> 6 comparecientes FFPP todos máximos responsables</p> <p>TOTAL MÁXIMOS RESPONSABLES: 6 TOTAL NO MÁXIMOS RESPONSABLES: 0</p> <p><b>Intervención en Cementerios en el Huila:</b> 26 comparecientes FFPP todos máximos responsables</p> <p>TOTAL MÁXIMOS RESPONSABLES: 26 TOTAL NO MÁXIMOS RESPONSABLES: 0</p> <p><b>Armonizándonos:</b> 13 Comparecientes: 1 máximo responsable firmante, 2 no máximos responsables Sala de Definición de Situaciones Jurídicas (SDSJ) y 10 firmantes no máximos SAI (12 no máximos y 1 máximo)</p> <p>TOTAL MÁXIMOS RESPONSABLES: 1 TOTAL NO MÁXIMOS</p>	

Indicador del PMI	Departamento	Municipio	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional <sup>1</sup>
			RESPONSABLES: 12	
<b>E.MT.5 Comparecientes vinculados a proyectos de sanción propia</b>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>E.471.N Remisiones de la UIA con solicitud de preclusión o acusación</b>	Cesar	Valledupar, La Paz, San Diego, Bosconia y Agustín Codazzi	88	37 hombres 51mujeres
	Casanare	Yopal, Tauramena, Villanueva, Monterrey, Aguazul.	115 <sup>3</sup>	
<b>E.472.N Comparecientes caracterizados en la ruta no sancionatoria</b>	Este indicador no cuenta con un proceso de territorialización, lo que implica que no está desagregado a nivel departamental ni municipal.			
<b>E.470.N.1 Víctimas individuales acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP</b>	Este indicador no cuenta con un proceso de territorialización, lo que implica que no está desagregado a nivel departamental ni municipal.			
<b>E.470.N.2 Víctimas colectivas acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP</b>	Este indicador no cuenta con un proceso de territorialización, lo que implica que no está desagregado a nivel departamental ni municipal.			
<b>E.E.14.N Audiencias de JEP</b>	Antioquia	Apartadó	44	Mujeres: 44 Hombres: 0

<sup>3</sup> No se cuenta con la información correspondiente a las 115 víctimas desagregada por clasificación poblacional.

Indicador del PMI	Departamento	Municipio	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional <sup>1</sup>
en articulación y coordinación con la jurisdicción especial indígena y justicia tradicional afrocolombiana, cuando las víctimas o comparecientes pertenezcan a pueblos étnicos		Dabeiba	58	Mujeres: 58 Hombres: 0
	Arauca	Arauca	69	Mujeres: 31 Hombres:38
	Bogotá	Bogotá	102	Mujeres: 41 Hombres:61
	Bolívar	Cartagena de Indias	6	Mujeres: 5 Hombres:1
	Caquetá	Florencia	20	Mujeres: 3 Hombres:17
	Cauca	Popayán	19	Mujeres: 10 Hombres:9
		Santander de Quilichao	54	Mujeres: 18 Hombres:36
		Atanquez	40	Mujeres: 15 Hombres:25
	Cesar	Valledupar	70	Mujeres: 26 Hombres:44
	Chocó	Quibdó	61	Mujeres: 33 Hombres:28
		Unguía	49	Mujeres: 47 Hombres:2
	La Guajira	Maicao	21	Mujeres: 17 Hombres:4
		Uribe	41	Mujeres: 32 Hombres:9
	Nariño	Pasto	36	Mujeres: 15 Hombres:21
		Tumaco	92	Mujeres: 38 Hombres:54
	Norte de Santander	Cúcuta	43	Mujeres: 12 Hombres:31
	Valle del Cauca	Cali	75	Mujeres: 37 Hombres:38
Vaupés	Mitú	165	Mujeres: 36 Hombres:129	

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025

## D) ¿Qué desafíos y retos tuvimos para el cumplimiento del indicador PMI?

Los desafíos y retos más importantes que enfrentó la JEP en 2025, además de las acciones desplegadas para superarlos, son las que se describen a continuación.

Tabla 12. Desafíos y retos de los indicadores del Pilar 5.1. Justicia y Verdad a cargo de la Jurisdicción Especial para la Paz

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
<p><b>E.403.N</b> Comparecientes vinculados a proyectos para medidas de contribución a la reparación</p> <p><b>E.406.N</b> Comunidades afectadas que participan en medidas reparadoras y restaurativas</p> <p><b>E.407.N</b> Víctimas acreditadas que participan en medidas reparadoras y restaurativas</p>	Institucional	<p><b>Coordinación interinstitucional:</b> La habilitación y ocupación de cupos en proyectos restaurativos depende de la articulación entre la Secretaría Ejecutiva y los despachos judiciales, lo que exige sincronización administrativa y jurídica para garantizar su utilización dentro de la vigencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación de Manuales, procedimientos y lineamientos estandarizados para la remisión, validación y aprobación de información requerida por los despachos judiciales.</li> <li>• Elaboración de cronograma vinculando la planeación y seguimiento, con hitos definidos para la habilitación y ocupación de cupos dentro de la vigencia correspondiente, esto permitirá establecer una medición en los tiempos de gestión y respuesta, nivel de ocupación de cupos y cumplimiento de metas.</li> <li>• Establecer un mecanismo de alertas tempranas, que permita indicar retrasos en los trámites y activar acciones correctivas antes del cierre de la vigencia.</li> <li>• Fortalecimiento del Comité de Articulación del Sistema Restaurativo (COMART) como instancia técnica de coordinación permanente entre la Secretaría Ejecutiva, la Subdirección del Sistema de Justicia Restaurativa y los despachos judiciales, para sincronizar habilitación de cupos, estructuración de proyectos y decisiones procesales.</li> <li>• Implementación del AOG 011 de 2024 para ordenar los flujos de articulación del Sistema Restaurativo y precisar responsabilidades en la gestión de iniciativas, habilitación de cupos y seguimiento.</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activación y funcionamiento de la Instancia de Articulación Gobierno-JEP para el Sistema Restaurativo (INSART) como espacio estratégico para armonizar oferta institucional, capacidades territoriales y necesidades judiciales.</li> <li>• Implementación del Acuerdo 002 de 2025 de la INSART, fortaleciendo los mecanismos de coordinación con entidades del Gobierno Nacional en la estructuración y viabilización de proyectos restaurativos.</li> <li>• Acompañamiento directo a reuniones y mesas de trabajo entre despachos judiciales y entidades del orden nacional y territorial, con el fin de viabilizar técnicamente iniciativas restaurativas.</li> <li>• Participación en Audiencias de Verificación en el macrocaso 001 y macrocaso 003, como estrategia de articulación judicial-administrativa para presentar avances, resolver cuellos de botella y proyectar nuevas iniciativas restaurativas acordes con las decisiones de la magistratura.</li> <li>• Estrategia de levantamiento de iniciativas desde los despachos, mediante el envío de cuestionarios estructurados para identificar propuestas restaurativas en curso o en diseño, lo cual permitió alimentar el banco de iniciativas y fortalecer la planeación dentro del COMART.</li> </ul>
	Administrativo	<p><b>Naturaleza territorial de los proyectos:</b> la disponibilidad de cupos depende de la existencia de proyectos restaurativos activos en territorio, lo que condiciona la capacidad de habilitación en determinados momentos del año.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suscripción y activación de convenios y memorandos de entendimiento territoriales, que permitieron asegurar disponibilidad de espacios, aliados locales y condiciones logísticas para la implementación oportuna.</li> <li>• Coordinación con autoridades locales y entidades del orden nacional para garantizar viabilidad administrativa y</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
			<p>sostenibilidad de las acciones restaurativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo de proyectos activos para ajustar la habilitación de cupos según avance real en territorio.</li> <li>• Implementación del Acuerdo 002 de 2025 de la INSART para fortalecer los mecanismos de coordinación con entidades del Gobierno Nacional en la estructuración, financiación y ejecución de proyectos restaurativos, alineando la planeación técnica con las competencias sectoriales y las condiciones territoriales de implementación.</li> <li>• Propuesta de implementación de un espacio de formación en Hacienda Pública dirigido a magistratura y equipos jurídicos, orientado a fortalecer la comprensión sobre los ciclos presupuestales del Presupuesto General de la Nación (PGN), Sistema General de Regalías (SGR) y Sistema General de Participaciones (SGP), con el fin de armonizar decisiones judiciales con ventanas reales de financiación y ejecución territorial.</li> </ul>
	Logístico	<p><b>Condiciones territoriales y logísticas:</b> Los proyectos se desarrollaron en contextos con retos de acceso, coordinación interinstitucional y articulación comunitaria, especialmente en territorios rurales y en intervenciones humanitarias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de alistamientos territoriales previos, incluyendo visitas técnicas, identificación de riesgos y coordinación con autoridades locales y organizaciones comunitarias.</li> <li>• Articulación con entidades nacionales y cooperación internacional para apoyo logístico en territorios de difícil acceso.</li> <li>• Ajustes metodológicos para garantizar participación segura y efectiva en contextos rurales (adecuación de espacios comunitarios, acompañamiento diferencial).</li> <li>• Implementación de protocolos de coordinación interinstitucional en intervenciones humanitarias (por ejemplo, en procesos de búsqueda o</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
			<p>dignificación), garantizando coherencia con competencias de otras entidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento de la articulación comunitaria como estrategia para mitigar barreras de acceso y generar confianza territorial.</li> <li>Activación y fortalecimiento del INSART como instancia de articulación operativa para coordinar actores institucionales y territoriales en la implementación de proyectos restaurativos, facilitando la gestión logística, la articulación comunitaria y la superación de barreras de acceso en territorios rurales y contextos humanitarios.</li> </ul>
	Administrativo	<p><b>Trazabilidad de la participación comunitaria:</b> No todos los proyectos cuentan con métricas homogéneas de número de personas participantes, lo cual exige fortalecer los mecanismos de registro sin afectar la naturaleza restaurativa de los procesos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicación de un instrumento unificado de registro como lo es la Bitácora de Monitoreo OAMI, (si es necesario definir la incorporación de nuevas variables para mitigar el riesgo asociado a este reto).</li> <li>Aplicar lineamientos metodológicos estandarizados y establecidos, asegurando la alineación de los equipos territoriales sobre cómo reportar la participación sin obstaculizar la vinculación voluntaria de la comunidad.</li> <li>Capacitación y sensibilización a los equipos técnicos, con el fin de garantizar los criterios uniformes en el diligenciamiento de formatos y en la consolidación de la información.</li> <li>Acoger un enfoque diferencial y flexible, que permita capturar la diversidad de formas de participación favoreciendo el proceso restaurativo.</li> <li>Estandarización de instrumentos de registro de participación (listas de asistencia, formatos de caracterización, actas técnicas).</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cruce de bases de datos con la Secretaría Ejecutiva para verificar condición de acreditación.</li> <li>• Capacitación interna a equipos sobre importancia del registro oportuno.</li> <li>• Incorporación de la categoría de "población con impacto indirecto" o "comunidad receptora" como métrica complementaria de seguimiento, permitiendo diferenciar entre víctimas acreditadas, participantes directos y comunidad receptora, y fortaleciendo la trazabilidad cuantitativa sin desnaturalizar el enfoque restaurativo de los procesos.</li> </ul>
	Administrativo	<p><b>Diferencia entre población impactada y víctimas acreditadas:</b> Algunos proyectos tienen alto impacto comunitario, pero no toda la población beneficiaria cuenta con acreditación formal ante la JEP, lo que limita la contabilización en el marco estricto del indicador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En los informes tomar el registro de asistentes identificando: total víctimas acreditadas identificadas, total víctimas no acreditadas y total comunidad acompañante diseñando y/o complementando un formulario con tres categorías: víctima acreditada ante la JEP; víctima no acreditada y Comunidad acompañante / organización.</li> <li>• Acompañamiento a víctimas participantes para orientación sobre procesos de acreditación cuando correspondía.</li> <li>• Registro diferenciado entre población impactada y víctimas acreditadas, permitiendo transparencia metodológica en el reporte.</li> <li>• Enfatizar en los informes de proyectos en un impacto comunitario ampliado para evidenciar que los proyectos fortalecen tejido social más allá del requisito administrativo de acreditación.</li> <li>• Coordinación con la Secretaría Ejecutiva para facilitar el acceso a información y orientación sobre rutas de acreditación.</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementación de estrategia de recolección de iniciativas mediante cuestionarios a despachos en el marco del COMART para promover proyectos que integren víctimas acreditadas desde su formulación.</li> </ul>
<b>E.471.N Remisiones de la UIA con solicitud de preclusión o acusación</b>	Institucional	Dificultades en el acceso a la información proveniente de entidades públicas, debido a la existencia de documentos digitalizados, deteriorados o de antigua data.	Se subsanaron las dificultades de acceso a la información mediante el fortalecimiento de actividades de relacionamiento y articulación interinstitucional con entidades públicas y privadas, lo que permitió la obtención oportuna de los documentos requeridos.
	Institucional	Recepción en la UIA de información sin índice judicial por parte de la Sala de Reconocimiento de Verdad, de Responsabilidad y de Determinación de los Hechos y Conductas, acorde a las necesidades documentales de la UIA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organización del archivo y actividades para garantizar la completitud de la información de la UIA.</li> </ul>
	Institucional	Dificultades con el Sistema Judicial LEGALi asociada a la restricción del tamaño máximo permitido para el cague de archivos (8 Gb por documento), dicha limitación obligó a cargar la información de manera fraccionada, generando que el sistema desorganizará la información modificando la naturaleza del expediente en cuanto archivo se trata.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se implementaron alternativas tecnológicas para superar las restricciones en el cargue de información y garantizar la incorporación integral del archivo en el sistema judicial LEGALi, asegurando la completitud y organización del expediente electrónico.</li> </ul>
	Institucional	Inexistencia de ruta en LEGALi para casos de aceptación tardía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se utilizaron mecanismos diferentes al que debe establecerse en el sistema judicial LEGALi, para el trámite de aceptación tardía.</li> </ul>
<b>E.472.N Comparecientes caracterizados</b>	Institucional	<b>Dispersión y heterogeneidad de la información:</b> Uno de los principales desafíos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer los mecanismos de articulación interdependencias; avanzar en la estandarización de formatos de intercambio de</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
<p><b>en la ruta no sancionatoria</b></p>		<p>consistió en la dispersión de las fuentes de información.</p> <p>Los datos necesarios para la caracterización no se encuentran concentrados en un único repositorio, sino que deben ser recaudados y contrastados a partir de múltiples sistemas institucionales (LEGALI y CONTI), informes de la Unidad de Investigación y Acusación, piezas procesales de la justicia ordinaria y expedientes remitidos por entidades como la Fiscalía General de la Nación y la Procuraduría General de la Nación, entre otras. Esta multiplicidad de fuentes exige un ejercicio riguroso de verificación, contraste y depuración para asegurar coherencia, correspondencia y trazabilidad, lo que incrementa la carga técnica y el tiempo requerido para cada registro.</p> <p>Adicionalmente, los sistemas de gestión de información no contienen, en todos los casos, la totalidad de piezas procesales necesarias para una caracterización completa, lo que obliga a realizar búsquedas complementarias y, en ocasiones, a incorporar información manualmente en las</p>	<p>información; promover interoperabilidad entre sistemas; establecer protocolos unificados de cargue y validación de datos.</p>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
		matrices adoptadas por la Sala.	
	Administrativo	<p><b>Magnitud y complejidad del universo objeto de caracterización:</b> El volumen de comparecientes constituye un reto significativo. Cada compareciente presenta particularidades fácticas y procesales propias, lo que exige un análisis individualizado para efectos de su adecuada clasificación y enrutamiento.</p> <p>A ello se suma la masividad de hechos asociados a un mismo compareciente, así como la identificación, en etapas posteriores del trámite, de un mayor número de procesos de los inicialmente reportados. Esta circunstancia obliga a realizar caracterizaciones sucesivas en diferentes momentos procesales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar planes de priorización por subsalas y territorios; mantener metas periódicas de caracterización; optimizar el uso de matrices consolidadas para concentrar esfuerzos en actualizaciones y nuevos casos.</li> </ul>
	Administrativo	<p><b>Naturaleza dinámica de la información y actualización permanente:</b> La caracterización no es un ejercicio estático. La información es esencialmente dinámica, por varias razones:</p> <p>El reparto de procesos en la Sala es continuo y aumenta permanentemente, lo que impide estabilizar el universo objeto de caracterización.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer ciclos periódicos de actualización; diseñar alertas internas sobre nuevas actuaciones; consolidar la matriz como herramienta viva de seguimiento; definir cortes temporales para efectos de medición del indicador.</li> <li>• Disponibilidad y remisión oportuna de expedientes: La consecución oportuna y completa de expedientes y piezas procesales necesarias para la definición de la situación jurídica constituye un desafío relevante. En algunos casos se presentan demoras en la remisión de expedientes o en la entrega de documentos clave para la evaluación de los aportes a la verdad.</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se producen nuevas actuaciones en la jurisdicción ordinaria o en la JEP que modifican la situación jurídica del compareciente.</li> <li>• Se allegan informes en cumplimiento de órdenes probatorias que robustecen el expediente.</li> <li>• En el marco de los aportes a la verdad y del régimen de condicionalidad, los comparecientes revelan hechos nuevos, incluso en etapas avanzadas del procedimiento, algunos no judicializados previamente.</li> </ul> <p>En consecuencia, el indicador se transforma en un proceso de actualización permanente más que en una meta susceptible de cierre definitivo, con impacto directo en la planeación, seguimiento y medición institucional.</p>	
	Institucional	<p>Existen situaciones en las que no es posible avanzar plenamente en la caracterización hasta tanto no se impulse procesalmente la ubicación de comparecientes localizados, conforme a las reglas procesales aplicables, lo que prolonga los tiempos de consolidación de información.</p>	<p>Reforzar solicitudes formales con seguimiento periódico; implementar listados de control de documentos pendientes.</p> <p>Retos en la consolidación de información de víctimas: La recopilación y organización de información relativa a víctimas directas e indirectas implica desafíos adicionales, especialmente en lo concerniente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de parentescos.</li> <li>• Estado de reconocimiento dentro del proceso.</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manifestación de voluntad de participación.</li> <li>• Identificación de posibles enfoques diferenciales.</li> </ul>
	Administrativo	El tratamiento de esta información exige un manejo cuidadoso, respetuoso y técnicamente riguroso, dada su naturaleza sensible y su incidencia en la adopción de decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intensificar actuaciones de ubicación conforme a las reglas procesales; articular esfuerzos con autoridades competentes; establecer seguimiento diferenciado a estos casos.</li> <li>• Unificar metodología y coordinación interdependencias: se han identificado diferencias en criterios y metodologías de caracterización entre distintas dependencias de la Jurisdicción. Cuando se recibe información desde otras Salas, Secciones o desde la Secretaría Ejecutiva, el despacho debe ajustarla manualmente a la matriz aprobada por la Presidencia de la Sala, lo que incrementa la carga operativa y puede generar riesgos de inconsistencia si no se realiza un control detallado.</li> </ul>
	Institucional	En determinados momentos fue necesario esperar definiciones o respuestas institucionales sobre rutas específicas, como la relacionada con la sustitución de la sanción penal, para establecer con claridad el enrutamiento correspondiente, lo que impactó los tiempos de clasificación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover lineamientos unificados adoptados por la Presidencia de la Sala; avanzar en la homologación de criterios y campos de registro; realizar jornadas técnicas de armonización metodológica.</li> <li>• Capacidad operativa y armonización con la función judicial ordinaria: La labor de caracterización se desarrolla paralelamente al impulso ordinario de los subcasos y al cumplimiento de términos judiciales. Su extensión y nivel de detalle demandan una dedicación significativa de tiempo y talento humano.</li> </ul>
	Administrativo	La dinámica de reparto, las directrices jurisprudenciales que imponen la convocatoria de otros partícipes cuando se declara la competencia prevalente de la JEP y la incorporación constante de nueva información generan presiones adicionales en términos de capacidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distribuir cargas de trabajo por zonas o subsalas; implementar planes de choque cuando se identifiquen rezagos; fortalecer la planeación interna y el seguimiento de metas.</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
		institucional, planeación y cumplimiento de metas.	
	Administrativo	<p><b>Funcionalidad de la matriz como herramienta integral:</b> Otro reto relevante consiste en que la matriz de caracterización no solo debe servir para la ruta sancionatoria, sino también como herramienta funcional para el impulso oportuno de actuaciones procesales en aquellos casos que no se encuentran en dicha ruta, garantizando su trámite dentro del plazo razonable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Sala adoptó estrategias de organización, actualización y seguimiento que permitieron sostener altos niveles de cobertura y avanzar de manera significativa en el cumplimiento del indicador, garantizando rigor técnico, coherencia jurídica y respeto por los derechos de las víctimas y de los comparecientes en el marco de la justicia transicional.</li> </ul>
<p><b>E.470.N.1</b> <b>Víctimas individuales acreditadas que requieran representación judicial otorgada por la JEP</b></p>	Administrativo	<p>Durante el año 2025, el principal desafío fue el incremento en la recepción y trámite de órdenes judiciales de reconocimiento y asignación de representación jurídica. Este aumento generó la necesidad de asegurar una respuesta ágil y conforme a los plazos establecidos, dado que algunas órdenes judiciales disponen de plazos de vencimiento estrictos. Las limitaciones operativas, sumadas a la complejidad de gestionar múltiples solicitudes simultáneamente, dificultaron el trámite.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Con el fin de mitigar esta situación, se implementaron acciones como la priorización de las órdenes judiciales con tiempos de respuesta más reducidos. Asimismo, se estandarizaron los procedimientos internos y se fortalecieron los mecanismos de seguimiento de los términos. Adicionalmente, se amplió el equipo de trabajo encargado de la revisión y asignación de órdenes judiciales, lo que permitió mejorar la capacidad de respuesta frente al incremento de las solicitudes de asignación de abogados para la representación judicial.</li> </ul>
<p><b>E.470.N.2</b> <b>Víctimas colectivas acreditadas que requieran representación judicial</b></p>	Administrativo	<p>En el año 2025, el principal desafío consistió en el aumento en la recepción y trámite de órdenes judiciales para el reconocimiento y</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Con el fin de mitigar esta situación, se reforzaron los equipos de trabajo, en particular el grupo encargado de la asignación de las órdenes judiciales de representación. Además, se llevaron a cabo jornadas de</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
otorgada por la JEP		asignación de representación jurídica a víctimas colectivas. Este incremento requirió garantizar respuestas eficientes y dentro de los plazos establecidos para dichas solicitudes, dado que algunas órdenes cuentan con fechas de vencimiento específicas. Sin embargo, las limitaciones operativas presentaron dificultades para gestionar y tramitar estos casos de manera oportuna.	socialización que permitieron identificar la pertenencia étnica de los sujetos colectivos, garantizando la incorporación de un enfoque diferencial en los procesos de asignación y priorizando las órdenes judiciales con tiempos de respuesta más cortos. Así mismo, se estandarizaron los procedimientos internos y se fortalecieron los mecanismos de seguimiento de los términos.
E.E.14.N Audiencias de JEP en articulación y coordinación con la jurisdicción especial indígena y justicia tradicional afrocolombiana, cuando las víctimas o comparecientes pertenezcan a pueblos étnicos	Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las condiciones de seguridad, las disputas territoriales y las limitaciones de acceso continúan incidiendo en la participación efectiva de autoridades étnicas, víctimas y comparecientes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Posibilidad de ampliar espacios virtuales donde la conexión se permita para evitar los riesgos en el desplazamiento de los participantes a las audiencias</li> </ul>
	Administrativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Persisten brechas en el acceso a la información y en la comprensión del alcance del proceso ante la JEP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si bien las jornadas pedagógicas han contribuido a mitigar esta situación, la complejidad del sistema y de los macrocasos exige procesos continuos de formación y acompañamiento para garantizar una participación plenamente informada.</li> </ul>
	Presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pese a que se construyó en los macrocasos territoriales rutas de participación con autoridades étnicas, se generaron descontentos por la reducción en el número de participantes en las diferentes diligencias judiciales. En este momento la Jurisdicción se encuentra en austeridad del gasto, y esta situación genera</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La JEP ante esta situación ha concertado en las rutas de participación la figura de vocerías para que la intervención en los espacios de participación se reduzca a solo a algunos delegados de las mismas comunidades étnicas por ellos mismos elegidos.</li> </ul>

Indicador del PMI	Tipo de Reto	Descripción del Reto	Medidas para mitigar el Reto
		algunas dificultades con las autoridades étnicas que han solicitado mayor participación en los diferenciales escenarios de la Jurisdicción.	

Fuente: JEP, corte al 31 de diciembre del 2025

## 1.2. Avances en acciones para la construcción de Paz y en atención a instrumentos normativos

A continuación, encuentra el avance de las acciones que ha desarrollado esta entidad para la construcción de paz en atención a políticas y lineamientos sobre paz total del Plan Nacional de Desarrollo, así como aquellas realizadas en cumplimiento de la normatividad derivada de la implementación del Acuerdo de Paz que no están directamente relacionadas con un producto e indicador asociado al PMI.

Es importante destacar que el mandato constitucional de la JEP no es otro que aportar al cumplimiento del Acuerdo de paz, específicamente, al pilar *5.1. Sistema Integral De Verdad, Justicia, Reparación Y No Repetición* de su *Punto 5 Acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto: «Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición»* incluyendo la *Jurisdicción Especial para la Paz*; y *Compromiso sobre Derechos Humanos*, toda vez que la JEP es el componente de justicia del referido sistema.

En ese sentido, ha construido una **Estrategia Integral de Participación Ciudadana de la JEP** que busca que todas las personas puedan aportar a las iniciativas propuestas por la entidad, promoviendo la inclusión, el diálogo y la colaboración para construir una justicia participativa y transparente.

Cada año, la estrategia se abre a **consulta pública**, para que cualquier ciudadano puede revisar, opinar y proponer mejoras y responder a las necesidades de la comunidad y con base en los resultados de la encuesta aplicada se actualiza. Toda la información relacionada se publica en el **Menú participa** de la página web de la entidad disponible <https://www.jep.gov.co/Paginas/participa.aspx>

En el marco de esta estrategia se desarrollan actividades a cargo de diferentes áreas de la JEP, que convocan a los grupos de valor y pueden

consultarse en el siguiente enlace <https://www.jep.gov.co/Paginas/plan-participacion-ciudadana.aspx>

Tabla 13. Acciones adicionales para la construcción de paz

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
Adelantar la Encuesta de caracterización de grupos de valor 2025	Nacional	NA	818	Víctimas, comparecientes, Ciudadanía en general, presidentes de juntas de acción comunal, estudiantes universitarios, organizaciones campesinas y étnicas, organizaciones de mujeres, organizaciones LGBT.	Durante la vigencia 2025, se diseñó y publicó la encuesta de caracterización en la página de la JEP con piezas de comunicación y divulgación a través de correo masivo. Acorde con el informe institucional, se aplicaron 818 encuestas y el informe puede ser consultado acá: <a href="https://www.jep.gov.co/ServicioAlCiudadano/Encuestas%20de%20caracterizacion/Informe%20encuesta%20de%20caracterizacion%CC%81n%20ciudadana%20y%20grupos%20de%20inter%20C3%A9s%202025.pdf">https://www.jep.gov.co/ServicioAlCiudadano/Encuestas%20de%20caracterizacion/Informe%20encuesta%20de%20caracterizacion%CC%81n%20ciudadana%20y%20grupos%20de%20inter%20C3%A9s%202025.pdf</a>
Realizar la encuesta de percepción ciudadana 2025	Nacional	NA	312	Víctimas, comparecientes, Ciudadanía en general, presidentes de juntas de acción comunal, estudiantes universitarios, organizaciones campesinas y étnicas, organizaciones de mujeres, organizaciones LGBT.	Durante la vigencia 2025, se diseñó y publicó la encuesta de percepción en la página de la JEP con piezas de comunicación y divulgación a través de correo masivo. Acorde con el informe institucional, se aplicaron 312 encuestas con una cobertura de muestra nacional, los informes de seguimiento pueden ser consultados acá: <a href="https://www.jep.gov.co/ServicioAlCiudadano/Paginas/encuestas.aspx">https://www.jep.gov.co/ServicioAlCiudadano/Paginas/encuestas.aspx</a>
Adelantar la Encuesta de participación de grupos de valor 2025	Nacional	NA	296	Ciudadanía en general, presidentes de juntas de acción comunal, estudiantes universitarios, organizaciones campesinas y étnicas, organizaciones de mujeres, organizaciones LGBT.	En el mes de enero de 2025, se realizó la encuesta de participación ciudadana con percepción de 296 personas y sus informes se pueden consultar acá <a href="https://www.jep.gov.co/Paginas/plan-participacion-ciudadana.aspx">https://www.jep.gov.co/Paginas/plan-participacion-ciudadana.aspx</a>

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
Desarrollar 40 encuentros de participación ciudadana de manera presencial en diferentes ciudades de Colombia	Nacional	NA	203	Ciudadanía en general, presidentes de juntas de acción comunal, estudiantes universitarios, organizaciones campesinas y étnicas, organizaciones de mujeres, organizaciones LGBT.	Durante la vigencia 2025, se realizaron 37 encuentros de participación ciudadana en los que participaron 203 personas de comunidades étnicas, estudiantes, líderes comunales, miembros de la fuerza pública, servidores y víctimas en los municipios de Sincelejo, Cartago, Bogotá (con cinco encuentros presenciales y virtuales), Pamplona, Facatativá, San Pedro de Urabá (con dos encuentros), Tunja, Cali (con cuatro encuentros entre virtuales y presenciales), Venecia, Belén, Tuluá, Villavicencio (con dos encuentros en el CRAV), Medellín (con tres encuentros), Neiva, Bruselas-Pitalito, Pitalito, Toledo (con dos encuentros), Une y Bochalema, entre otros.
Realizar encuestas de satisfacción en las jornadas de pedagogía adelantadas por la OAAV	Nacional	NA	131	Víctimas y Organizaciones de Víctimas	Durante la vigencia 2025 la Oficina Asesora de Atención a Víctimas (OAAV) realizó 14 jornadas de pedagogía y divulgación sobre el SIP, la JEP, el avance en los macrocasos abiertos y sobre el proceso de acreditación a víctimas teniendo como resultado 131 encuesta de satisfacción aplicadas.
Adelantar la Mesa de Asistencia Técnica en Género del Sistema Integral para la Paz	Nacional	NA	63	Organizaciones de mujeres y personas con Identidades o expresiones de género y orientaciones sexuales diversas en diferentes territorios	Durante la vigencia 2025, se desarrollaron dos (4) sesiones de la Mesa de Asistencia Técnica de Género, en las ciudades de Santa Marta y Villavicencio, con el objetivo de instalar en territorio una Mesa orientada a concretar el acompañamiento técnico para la incorporación del enfoque de género en el Sistema Integral de Paz -SIP- y las entidades que lo conforman (JEP - UBPD) con participación del movimiento social de mujeres, las organizaciones feministas y las organizaciones de personas LGBTIQ+. Del mismo modo, se estableció una agenda de trabajo para el abordaje

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
					<p>temático que tendrá MAT Género en los espacios territoriales y sus sesiones nacionales.</p> <p>En estos espacios se trabajó alrededor del proceso de reglamentación de la Ley de Mujeres Buscadoras en cabeza del Ministerio del Interior articulado con la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas enfatizando en puntos que deben ser tenidos en cuenta para dicha reglamentación. También, se elaboraron una serie de recomendaciones para el desarrollo de diligencias y audiencias que puedan ser integradas en espacios y metodologías en los que participan víctimas de violencias basadas en género.</p>
<p>Adelantar la Mesa de asistencia técnica niños, niñas, Adolescentes y Jóvenes del Sistema Integral para la Paz</p>	<p>Bogotá</p>	<p>Bogotá</p>		<p>Organizaciones que representan víctimas ante la JEP desde el enfoque de Niñas, niños, adolescentes y jóvenes</p>	<p>Durante la vigencia 2025, se llevaron a cabo cinco (5) Mesas de Asistencia Técnica del Enfoque de Niñas, Niños, Adolescentes y Jóvenes del Sistema Integral de Paz, de manera presencial en Bogotá con participación de la Misión de Verificación de Naciones Unidas, UNICEF, COALICO (virtual), la UBPD, profesionales del Despacho del Caso 07 y la Oficina Asesora de Enfoques Diferenciales de la JEP y 18 personas representantes de víctimas del Caso 07 y de organizaciones sociales de jóvenes. En estas mesas, se construyó de manera conjunta el plan de acción para la vigencia 2025, se presentó la Ruta del Sistema Restaurativo, con recomendaciones para iniciativas, planes, programas y proyectos restaurativos con enfoque diferencial de niñas, niños y adolescentes y se fortalecieron las herramientas pedagógicas, restaurativas y de participación para esta población en el marco del</p>

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
					<p>SISPAZ, subrayando la importancia de contar con materiales sensibles al contexto y a las realidades de la niñez, que fortalezcan su autonomía y eviten riesgos de revictimización. Para 2026, se proyectaron acciones como la creación de una red de apoyo operativo para la búsqueda y un énfasis especial en el cumplimiento de las órdenes derivadas de las sentencias restaurativas.</p>
<p>Crear espacios de diálogo para que sectores de la sociedad civil se apropien del sentido restaurador de los TOAR y comprendan la importancia del Monitoreo Integral en el cumplimiento de la sanción.</p>	<p>Nacional</p>	<p>NA</p>	<p>427</p>	<p>Sectores de la sociedad civil</p>	<p>En 2025, en articulación con las diferentes instancias de la JEP se ha participado en diversos escenarios de divulgación enfocados en el fortalecimiento del conocimiento sobre el Sistema Restaurativo y el Monitoreo Integral, en el marco de los diálogos de saberes con diferentes actores de la sociedad civil. Estos espacios han buscado fomentar la apropiación del enfoque restaurativo, así como propiciar la comprensión sobre los mecanismos de verificación, documentación y seguimiento de los Trabajos, Obras y Actividades con contenido Restaurador o Reparador (TOAR). De este modo, se ha participado en 34 espacios del nivel territorial y nacional junto con colectivos de víctimas, actores comunitarios, comparecientes y representantes de instituciones locales lo que ha facilitado el intercambio de experiencias y el fortalecimiento del diálogo horizontal entre la JEP y la ciudadanía.</p>

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
<p>Realizar reuniones de articulación o jornadas de difusión, derivadas de requerimientos recibidos en territorio, provenientes de los pueblos indígenas, comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueros y del pueblo Rrom.</p>	<p>Nacional</p>	<p>NA</p>	<p>321</p>	<p>Representantes y/o integrantes de pueblos indígenas, comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueros y del pueblo Rrom.</p>	<p>Durante 2025, la Oficina Asesora de Gestión Territorial de la JEP (OAGT) llevó a cabo: 22 acciones de apoyo a requerimientos de pueblos étnicos; 15 jornadas de relacionamiento y articulación; y, 8 actividades de difusión e información con organizaciones y comunidades étnicas con participaron de 321 personas pertenecientes a pueblos indígenas y organizaciones afrocolombianas/negras.</p> <p>A través de estas acciones, se avanzó en la atención a requerimientos y procesos de acreditación de pueblos y comunidades étnicas ante la JEP, como el pueblo Barí y la comunidad Hitnü y en la socialización de rutas procesales con autoridades de Guapi, Azbescac y Aciesca. También se coordinó la recopilación de información sobre lugares de inhumación y la preparación de víctimas para participar en versiones colectivas del Caso 09. Adicionalmente, se realizaron acercamientos institucionales con el Pueblo Kankuamo en el marco del Caso 03, espacios de formación de la Red+Género y acciones de articulación restaurativa con el Resguardo Cañamomo y Lomaprieta, Consejos Comunitarios del Río Cauca, el Pueblo Awá y el Resguardo Anacona Intillagta de Bruselas, Pitalito. Finalmente, se promovieron espacios pedagógicos y de articulación interinstitucional para fortalecer el enfoque restaurativo, la participación en casos priorizados y la implementación de TOAR.</p>

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
Reuniones preparatorias con víctimas y sus representantes	Nacional	NA	52	Víctimas y sus equipos de defensa, comunidades, ciudadanía en general	<p>en 2025, se realizaron 6 encuentros, así:</p> <p>2 con víctimas en el marco de la medida cautelar del Palacio de Justicia con asistencia virtual y presencial de 22 víctimas.</p> <p>4 encuentros con víctimas relacionados con i) la medida cautelar del Palacio de Justicia (8 víctimas) y ii) Medica Cautelar Estero San Antonio (16 víctimas) y el encuentro preparatorio con víctimas en el marco de la MC Cementerio de Cúcuta (6 víctimas).</p>
Reuniones preparatorias con víctimas y sus representantes	Nacional	NA	92	Víctimas y sus equipos de defensa	<p>Se reporta desde la OAJR la realización de 4 espacios y encuentros restaurativos preparatorios con víctimas u organizaciones de víctimas reportadas en la estrategia Restaurados que desarrollaron 13 talleres con asistencia de i) campesinos, Afros, Pueblo Nasa del Sur del Valle en el marco del caso 05 Situación territorial de Cauca y Valle.</p>

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
<p>Facilitar espacios participativos donde los grupos de interés de la JEP puedan proponer, priorizar y validar iniciativas restaurativas.</p>	<p>Nacional</p>	<p>NA</p>	<p>Las iniciativas hacen parte de los macrocasos 1, 2, 3 4, caso conjunto, y 5. Dado el sentido colectivo de las iniciativas el número de víctimas acreditadas en cada caso es el total de la población impactada dado que los representantes que han participado representan al total de las víctimas.</p>	<p>Víctimas, comparecientes y sus representantes y equipos de defensa</p>	<p>A través del Banco ITP (Iniciativas, Trabajo y Proyectos), la Oficina Asesora de Estructuración de Proyectos (OAEP) ha desarrollado acciones relacionadas para la identificación y formulación de iniciativas restaurativas que contribuyan a la restauración del tejido social afectado por el conflicto armado, atendiendo las necesidades e intereses de las comunidades y consultándolas, así:                      Banco de Iniciativas - Fase de identificación (Etapa 1 - compilación): Se encuentran registradas 137 iniciativas, desagregadas de la siguiente manera según su origen:                      Comparecientes: 50                      Víctimas: 77                      Despacho: 7                      Origen conjunto (víctimas y comparecientes): 2                      Gobierno Nacional: 1                      De este total, 85 iniciativas cuentan con valoración del ISR.                      Banco de Trabajo - Fase de impulso (Etapa 2 - Formulación): Se encuentran registradas 24 iniciativas, distribuidas así según su origen:                      Comparecientes: 5                      Víctimas: 12                      Despacho: 3                      Origen conjunto (víctimas y comparecientes): 2                      Oferta pública territorial municipal: 1                      Cooperación internacional: 1                      De este total, 16 iniciativas cuentan con valoración del ISR                      Banco de Proyectos - Fase de Materialización (Etapa 3 - Ejecución): Se encuentran registrados 16 proyectos, distribuidos así según su origen:                      Comparecientes: 5                      Víctimas: 7                      Origen conjunto (víctimas y comparecientes): 2                      Cooperación internacional: 2</p>

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
Realizar mesas técnicas de trabajo con funcionarios de la JEP, colaboradores de ARN, OEI, Fuerza Pública, personas en proceso de reincorporación y contratistas del SAAD Comparecientes a fin de identificar las necesidades de los comparecientes o posibles comparecientes ante la JEP	Nacional	NA	72	Comparecientes exmiembros de las FARC, y miembros o exmiembros de la fuerza pública.	La Oficina Asesora del SAAD Defensa a Comparecientes (OASAADC), durante lo corrido del 2025, Realizó 16 jornadas pedagógicas de información y divulgación en articulación con la ARN, FONDETEC y UBPD, dirigidas a comparecientes fuerza pública ex integrantes de las FARC-EP y fuerza pública, donde se trataron temas relacionados con la JEP, Justicia Restaurativa, sus procesos dentro de la Jurisdicción y conceptos e información relevante sobre el Sistema Integral para la Paz, efectuándose las respectivas mesas técnicas de retroalimentación con los aliados estratégicos a fin de identificar necesidades de los comparecientes o posibles comparecientes.
Realizar mesas de trabajo con los abogados y abogadas que brindan asesoría y representación, con el fin de consultar las temáticas que se abordarán durante el plan de formación vigencia 2025.	Nacional	NA	28	Abogados representantes	Durante 2025, se realizaron las siguientes actividades de coordinación y articulación; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnostico participativo: Se alimentó de los balances POA semestrales realizados durante el año 2024. En donde las organizaciones realizaron recomendaciones de temáticas a través del instrumento de evaluación de las actividades desarrolladas.</li> <li>• Formulación participativa: Se realizan cuatro (4) mesas técnicas de evaluación de temáticas una en Medellín y otra en Valledupar, con participación de organizaciones de la sociedad civil y representantes de víctimas, pueblos indígenas, víctimas y sujetos colectivos acreditados. También, se realizaron dos mesas técnicas de evaluación de temáticas, una en Pasto y la otra en cauda, con participación de la ONIC, el CRIC, COCOMACIA, CCJ, CJYC Y una abogada territorial.</li> <li>• Mesa de concertación con el</li> </ul>

Acción	Dept	Mun	Total Población Beneficiada	Clasificación poblacional	Descripción
					<p>Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (CSPP) El 21 de noviembre de 2025 se llevó a cabo la segunda mesa de concertación con representantes del SAAD-Víctimas y del Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (CSPP). En esta jornada participaron doce (12) personas, entre abogadas defensoras de derechos humanos, representantes de víctimas y funcionarias del equipo de participación de la Secretaría Ejecutiva.</p>

Fuente: JEP, 31 de diciembre del 2025

## 2. Participación ciudadana, control social

### 2.1. Acciones de promoción de la participación ciudadana

Las entidades públicas deben diseñar, mantener y mejorar espacios que garanticen la participación ciudadana en todo el ciclo de la gestión pública: diagnóstico, formulación, implementación, evaluación y seguimiento e incluirlos en la planeación de actividades de la estrategia anual de participación ciudadana y rendición de cuentas.

Las obligaciones que las autoridades deben cumplir con la participación de la ciudadanía, que están contempladas en el Acuerdo de Paz y la normatividad reglamentaria estas pueden ser consultadas en el siguiente enlace: [EVA - Espacio Virtual de Asesoría | Consulta-participación-ciudadana \(funcionpublica.gov.co\)](https://funcionpublica.gov.co/EVA-Espacio-Virtual-de-Asesoria-Consulta-participacion-ciudadana)

En cumplimiento de dicha obligación, la Oficina Asesora de Atención a la Ciudadanía (OAAC) de la JEP, desarrolla encuentros de participación ciudadana desde 2023, en los municipios priorizados por los 11 macro casos de la JEP bajo el nombre "*Restaurando Confianza con la Ciudadanía*" (RCC). Estos espacios buscan fortalecer la participación ciudadana y la construcción de confianza con la ciudadanía en general, contribuyendo así al proceso de reconstrucción del tejido social en el país.

Particularmente, en 2025 los espacios RCC se enfocaron principalmente en los proyectos restaurativos, las sanciones a comparecientes y las diligencias judiciales que se adelantaran en cada uno de los territorios, para llevar información de primera mano a las comunidades y permitir un diálogo en doble vía que responda a las necesidades de los territorios, principalmente enfocándose en mujeres lideresas, pueblos indígenas y la población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera.

A continuación, describimos las actividades que nuestra entidad desarrolló en el año 2025 para promover la participación ciudadana para el cumplimiento de los compromisos del acuerdo de paz.

Tabla 14. Acciones de participación ciudadana para la construcción de paz

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Centro Regional de Atención a Víctimas (CRAV) de Cali	Comunidades víctimas de Nariño - NARP	32	10/03/2025	Durante la jornada se presentaron las generalidades de la JEP y su enfoque restaurativo, los beneficios para las víctimas y las acciones específicas relativas a la implementación del Acuerdo para continuar fortaleciendo los lazos de confianza y la participación en los mecanismos de justicia transicional. Se facilitó un diálogo intercultural y étnico, reconociendo la diversidad de los participantes, en especial población NARP y firmantes de paz, para integrar sus perspectivas
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Espacio Territorial de Capacitación y Reincorporación (ETCR) Mariana Páez, ubicado en la vereda Dinamarca. Acacias, Meta	Lideres comunales Vereda Dinamarca, firmantes de paz, miembros de la sociedad civil, representantes de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y de otras entidades públicas.	80	11/03/2025	En este espacio se socializaron los principios de la JEP y se fomentó el intercambio de experiencias entre los firmantes de paz y la sociedad civil. También, se subrayó la importancia de la participación de la comunidad en los mecanismos de justicia restaurativa, reconociendo su papel en la consolidación de la paz en el departamento. El diálogo directo permitió recoger inquietudes, identificar necesidades específicas de los territorios y reafirmar el compromiso institucional de acercar la justicia transicional a las comunidades, contribuyendo de manera concreta a la reconstrucción del tejido social y la

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Villavicencio, meta	servidores públicos de distintas entidades de Villavicencio	91	26/03/2025	<p>garantía de los derechos de las víctimas.</p> <p>Durante la jornada se presentaron las bases conceptuales de la justicia restaurativa, su diferencia frente a la justicia ordinaria y su aplicación en los casos que investiga la JEP. se abrió un espacio de preguntas en el que los participantes expresaron sus inquietudes respecto al alcance de la jurisdicción, la acreditación de víctimas, los avances en macrocasos relacionados con el departamento, y los canales de participación disponibles para la ciudadanía y las entidades.</p> <p>El encuentro cerró con un resumen de las conclusiones y reflexiones de los asistentes, reafirmando el compromiso de seguir construyendo confianza institucional y de fortalecer el conocimiento sobre el funcionamiento de la justicia transicional.</p>

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Buga y Cartago, Valle del Cauca	Líderes comunales, ediles, personeros y representantes de la sociedad civil de diferentes municipios de la región.	96	8/04/2025 10/05/2025	La agenda de estos eventos incluyó una serie de espacios pedagógicos, participativos y simbólicos para promover el diálogo abierto entre la JEP, las comunidades y otras entidades públicas, y contribuir a la reconstrucción del tejido social desde una perspectiva restaurativa. Estos encuentros ratificaron la importancia de seguir acercando la JEP a los territorios y de generar espacios de confianza donde las comunidades puedan conocer, dialogar y participar activamente en los procesos de justicia restaurativa que se construyen desde sus propias realidades.
Feria de servicios día de las víctimas Se desarrollaron en el marco de la conmemoración del Día Nacional de la Memoria y Solidaridad con las Víctimas,	Cesar Valledupar	Víctimas	86	9/04/2025 11/04/2025	Estas actividades generaron espacios de diálogo, orientación y escucha activa con distintos sectores sociales e institucionales, promoviendo la participación en los procesos de justicia transicional y fortaleciendo la confianza en el mandato restaurativo de la JEP generando un diálogo fluido en torno a las expectativas de la ciudadanía frente a la justicia transicional y la necesidad de articulación interinstitucional para garantizar el acceso efectivo de las víctimas a sus derechos.

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Antioquia La Unión Estudiantes Mesopotamia	Estudiantes de grados 10 y 11 y líderes comunitarios	42	25/04/2025 26/04/2025	<p>El propósito central de estas actividades fue fomentar espacios de diálogo, escucha activa y construcción colectiva, promoviendo la participación ciudadana y fortaleciendo la confianza en la justicia restaurativa como camino hacia la reconstrucción del tejido social en contextos marcados por el conflicto armado. Se abordaron temas como el papel de los comparecientes ante la JEP, los compromisos con la verdad, las responsabilidades en el marco de la justicia restaurativa y el alcance de los Trabajos, Obras y Actividades con contenido Reparador (TOAR). También, se aclararon dudas sobre el procedimiento judicial, los beneficios del sistema y las obligaciones éticas de quienes deciden comparecer ante la Jurisdicción. Se promovió una reflexión crítica sobre el rol de la Fuerza Pública en el reconocimiento del daño y en la construcción de garantías de no repetición, enfatizando el rol de las organizaciones comunitarias en el acompañamiento a víctimas, la construcción de relatos colectivos y la incidencia local en los procesos de verdad,</p>

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
					<p>justicia y reparación y las voces de jóvenes y líderes coincidieron en la necesidad de seguir fortaleciendo estos espacios pedagógicos, adaptados a los contextos, lenguajes y realidades locales, como forma de acercar la JEP a las comunidades y sembrar procesos restaurativos sostenibles desde la base social.</p>
<p>Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"</p>	<p>Campus universitario de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR), sede Sincelejo.</p>	<p>Estudiantes del programa de Psicología, Trabajo Social y Derecho</p>	<p>31</p>	<p>5/05/2025</p>	<p>En este espacio, se presentó el funcionamiento de la JEP, los elementos que la diferencian de la justicia ordinaria y su enfoque centrado en las víctimas. Se abordaron los procesos de acreditación de víctimas, la representación judicial, las diferencias con el Registro Único de Víctimas (RUV), y el paso a paso para participar en los casos activos, con énfasis en la Estrategia de Búsqueda Inversa como acción conjunta institucional evidenciando el compromiso con la promoción de la paz desde sus ámbitos académicos y comunitarios.</p>

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
V Encuentro de Líderes de Relacionamiento con la Ciudadanía realizado por el Ministerio de Educación Nacional	Bogotá	Servidores del Ministerio de Educación	89	15/05/2025	<p>La sesión estuvo dirigida a servidores públicos del MinEducación para reflexionar sobre el rol de las instituciones en la construcción de confianza con la ciudadanía, desde los enfoques de justicia transicional y participación, sobre la base del enfoque restaurativo y cómo este modelo busca reconstruir el vínculo entre instituciones y comunidades que han sido afectadas por el conflicto armado. El espacio ayudó a identificar compromisos institucionales para seguir fortaleciendo los canales de escucha, diálogo y corresponsabilidad con la ciudadanía</p>
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Pamplona, Norte de Santander Instituto Superior de Educación Rural (ISER) de Pamplona Norte de Santander	Personeros	19	11/06/2025	<p>El objetivo principal del espacio fue aportar al proceso restaurativo y de reconstrucción del tejido social del país mediante la generación de confianza ciudadana y cultura de paz. Se enfocó en temas relacionados con acreditación de víctimas, su proceso, tipos y requisitos, seguido por la presentación de la ruta de relacionamiento territorial y los canales de atención disponibles para fortalecer el vínculo entre la JEP y las comunidades.</p>

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	San Pedro de Urabá, Antioquia	Líderes comunitarios de las zonas rurales y urbanas del municipio, presidentes de Juntas Acción Comunal (JAC) y representantes del pueblo indígena Zenú.	26/06/2025 27/06/2025	100	En articulación con la Alcaldía Municipal de San Pedro de Urabá, desarrolló tres encuentros de participación para fortalecer el diálogo entre las comunidades y la Jurisdicción, fomentar la participación de las víctimas en los procesos judiciales y avanzar en la reconstrucción del tejido social mediante herramientas restaurativas. Cada jornada permitió el intercambio de conocimientos, inquietudes y propuestas entre los equipos de la JEP y las comunidades
Encuentro Departamental de Servicio a las Ciudadanías,	Boyacá Tunja	Servidores públicos de Boyacá	285	6/06/2025	En espacio de diálogo, a través de paneles, presentaciones y reflexiones conjuntas, se compartieron buenas prácticas institucionales en la implementación de acciones con contenido reparador, reafirmando el compromiso de las entidades públicas con el fortalecimiento de la confianza ciudadana y la reparación integral, permitió proyectar acciones concretas para incorporar el enfoque restaurativo en la gestión pública territorial. Uno de los momentos más significativos fue la construcción colectiva de relatos de afectación, en mesas de confianza organizadas por corregimientos, barrios

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
					y sectores, para compartir experiencias en torno al conflicto armado: los hechos victimizantes vividos, las pérdidas materiales, ambientales y culturales sufridas, y las estrategias comunitarias para afrontar los impactos, respondiendo no solo a la necesidad de avanzar en trámites formales, sino también al deseo expresado por las comunidades de ser reconocidas como sujetos activos de derecho y reparación, desde sus propias voces y experiencias.
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía" Encuentros dirigidos a servidores públicos, funcionarios y operadores del sistema de atención a víctimas en diferentes regiones del país	Cali y Tuluá. Valle del Cauca	Servidores y Enlaces de atención a víctimas	83	3/07/25 8/07/25 14/07/25	Estos espacios tuvieron como objetivo fortalecer las capacidades institucionales en materia de justicia transicional, socializar los mecanismos de participación de la JEP y establecer rutas claras de relacionamiento entre las entidades territoriales y el SIVJNR propiciando un espacio de diálogo sobre competencias territoriales en la implementación de la política pública de víctimas y los puntos de articulación con la JEP.
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía" Encuentros dirigidos a servidores públicos, funcionarios y	Cundinamarca	Enlaces municipales de atención a víctimas, secretarios de gobierno y personeros del departamento	6/07/2025	100	Al igual que el anterior, se enfocó en socializar las generalidades de la JEP, los mecanismos de acreditación de víctimas y la ruta de relacionamiento institucional.

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
operadores del sistema de atención a víctimas en diferentes regiones del país					
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Boyacá Belén	Mujeres lideresas	110	9/07/2025	Este espacio desarrollado con enfoque diferencial y territorial reconoció las particularidades culturales, de género y comunitarias de los participantes, promoviendo el diálogo intercultural y la apropiación de los mecanismos de justicia transicional desde las realidades locales para crear articulación entre diferentes actores del territorio, reconociendo especialmente el liderazgo de las mujeres cabeza de hogar que han asumido roles fundamentales de la mano del impacto del conflicto armado. También, facilitó la comprensión de los mecanismos de participación ante la JEP y fortaleció los vínculos entre las organizaciones de víctimas y las instituciones locales.
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Bogotá	Servidores Enlaces de atención a víctimas	16	30/07/25	Al igual que los anteriores, se enfocó en socializar las generalidades de la JEP, los mecanismos de acreditación de víctimas y la ruta de relacionamiento institucional

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía" - Mesa de Víctimas	Villavicencio, Meta	Mesa de Víctimas Encuentro con víctimas - CRAV	94	30/07/2025 27/08/2025	En este espacio se socializaron generalidades de la JEP y mecanismos de acreditación y la ruta de relacionamiento institucional, estratégico, ya que permitió llegar a población víctima que se encuentra activamente gestionando sus derechos ante las instituciones del Estado. La continuidad de estos espacios evidenció el compromiso de la JEP con el acompañamiento sostenido a las víctimas del Meta, permitiendo profundizar en temas como la participación en los macrocasos y las medidas de reparación
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Neiva, Huila	Ciudadanía y organizaciones de mujeres del corregimiento El Caguán.	30	21/08/25	se centró en socializar las generalidades de la JEP, la acreditación de víctimas, el contexto del macro caso 03 y sus avances en el territorio, además de la ruta de relacionamiento con la jurisdicción

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Pitalito, Huila	Ciudadanía y organizaciones de mujeres del corregimiento El Caguán y Líderes indígenas Resguardo Yanacona ediles, concejales, personeros y miembros de la Junta de Acción Comunal (JAC).	69	21/08/2025 22/08/2025 23/08/2025	Aquí, se socializaron las generalidades de la JEP, la acreditación de víctimas, el contexto del macro caso 03 y sus avances en el territorio, además de la ruta de relacionamiento con la jurisdicción. El espacio reconoció las particularidades culturales de la comunidad Yanacona, sus formas propias de gobierno y justicia, y la manera en que el conflicto armado ha impactado diferencialmente a los pueblos indígenas, facilitando un diálogo intercultural respetuoso. Además, se socializó un video sobre entrega digna, permitiendo a la comunidad comprender este mecanismo que busca honrar la memoria de las víctimas indígenas.
Mesa de víctimas en el marco de los encuentros de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Toledo, Antioquia	Líderes comunales	45	28/08/2025	Estos espacios incluyeron ejercicios participativos sobre justicia restaurativa versus justicia ordinaria, socialización de la acreditación de víctimas y la ruta de relacionamiento. La jornada concluyó con un espacio de conversación que permitió a los participantes expresar sus inquietudes, expectativas y experiencias frente al proceso de justicia transicional.

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Norte de Santander Bochalema Personeros	personeros del departamento	48	29/08/2025	En este espacio se socializaron las generalidades de la JEP, la acreditación de víctimas y la ruta de relacionamiento, además de generar un espacio de diálogo sobre los retos que enfrentan los personeros en la defensa de los derechos de las víctimas en sus municipios.
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Sucre San Onofre Indígenas Cabildo menor Sampués	comunidad y del cabildo menor indígena	34	2/09/2025	Durante este evento, se profundizó en temas relevantes para la comunidad, incluyendo el enfoque diferencial étnico, el protocolo de relacionamiento con pueblos étnicos, el macro caso 09 y las entregas dignas con enfoque étnico. Allí se reconoció la autoridad del cabildo menor como estructura de gobierno propio y facilitó un diálogo intercultural sobre los mecanismos de justicia transicional, estableciendo puentes entre la justicia ordinaria, la justicia especial y las justicias propias de los pueblos indígenas. Estos espacios no solo informaron sobre derechos y mecanismos de participación, sino que fortalecieron el tejido social comunitario y la confianza en las instituciones del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición.

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Casanare Yopal	personeros de Casanare y Boyacá, así como del Procurador Regional y servidores de diversas entidades del Sistema Integral.	34	18/09/2025	Este espacio, realizado en la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), explicó la gestión de la JEP, la acreditación de víctimas, las rutas y planes de búsqueda de la Unidad de Búsqueda de Personas Dadas por Desaparecidas (UBPD), las competencias de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN), la Misión de Verificación de la ONU, la ayuda humanitaria de la Defensoría del Pueblo, y el rol de los personeros en tiempos de posconflicto. En conclusión, estos encuentros lograron consolidar una red de servidores públicos capacitados en justicia transicional, quienes ahora cuentan con herramientas conceptuales y prácticas para orientar a las víctimas del conflicto armado en sus territorios con el intercambio de experiencias y la identificación de buenas prácticas que pueden replicarse en otros contextos territoriales para fortalecer el SVJNR y la articulación interinstitucional, para de ofrecer respuestas integrales a las víctimas y así contribuir a la reconstrucción del tejido social desde la escucha activa, el reconocimiento y el diálogo restaurativo.

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Cundinamarca Funza Bogotá víctimas Mesa de víctimas de Usme	Víctimas Mesa municipal de víctimas: víctimas y población víctima proveniente de los municipios de Cachipay, Cota, Funza, Madrid, Mosquera, Bojacá y Facatativá.	79	18/10/2025 25/10/2025	Se desarrollaron dos (2) encuentros de participación dirigidos a víctimas del conflicto armado e integrantes de mesas de víctimas del departamento para fortalecer su conocimiento sobre la JEP, socializar los mecanismos de participación y la ruta de relacionamiento institucional, así como promover la comprensión de la justicia transicional restaurativa en el marco del SVJNR y finalizó con un espacio de diálogo abierto que permitió resolver inquietudes sobre su funcionamiento y la comprensión de la justicia restaurativa desde un enfoque territorial para fortalecer las capacidades de participación de la población víctima, la apropiación de los mecanismos de la JEP y el uso y acceso a las rutas de relacionamiento institucional y de búsqueda de personas dadas por desaparecidas, en los escenarios de participación ante la Jurisdicción, particularmente la participación colectiva y el escenario judicial

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Sucre Sincelejo	NARP Mujeres lideresas	39	23/10/2025	<p>Con el ánimo de fortalecer la participación efectiva de los pueblos étnicos, promover el reconocimiento de los enfoques diferenciales y garantizar el acceso a información clara y pertinente sobre la JEP, sus mecanismos de participación y las rutas de relacionamiento institucional, en concordancia con los principios de la justicia transicional restaurativa y fortalecer las capacidades de liderazgo y participación de las mujeres desde un enfoque étnico y de género se llevó a cabo este encuentro promoviendo un espacio de diálogo seguro donde se reconocieron las afectaciones diferenciadas vividas por las mujeres negras y afrocolombianas en el conflicto armado. Este espacio contribuyó a fortalecer su apropiación de la justicia restaurativa como una herramienta para la verdad, la reparación y la reconstrucción del tejido social desde los territorios.</p>

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Norte de Santander Ocaña	NARP	54	28/10/2025 29/10/2025	Este espacio facilitó el acercamiento directo de la Jurisdicción a las comunidades étnicas del territorio, permitiendo resolver inquietudes, orientar a las víctimas sobre sus derechos y fortalecer el reconocimiento del enfoque étnico como un componente central del SVJNR. Asimismo, contribuyó a visibilizar las particularidades territoriales y culturales de las comunidades NARP en el contexto del conflicto armado.
Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"	Quindío Armenia	Servidores Gobernación del Quindío	23	29/10/2025	Dando cumplimiento a una alerta temprana identificada por la JEP y el compromiso institucional de fortalecer la presencia en territorios donde se había evidenciado una baja apropiación del mandato de la Jurisdicción y una limitada articulación interinstitucional se llevó a cabo el evento para abordar temas relacionados con las competencias y gestión de la JEP en el marco del SVJNR, la diferencia entre la justicia restaurativa y la justicia ordinaria, así como los beneficios y alcances de la justicia restaurativa para las víctimas; los avances de los macrocasos y las decisiones de la JEP con impacto en el territorio; la acreditación de víctimas, incluyendo requisitos y beneficios; y la ruta de relacionamiento con la JEP, a partir de la

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
					<p>socialización de los canales institucionales, mecanismos de atención y servicios disponibles para la ciudadanía. Como resultado de esta jornada, se logró un primer acercamiento formal entre la JEP y los actores institucionales del departamento del Quindío para fortalecer la comprensión del rol de la Jurisdicción y a generar un espacio de diálogo directo para la recepción de inquietudes, observaciones y aportes por parte de los participantes</p>
<p>Encuentro de participación ciudadana "Restaurando Confianza con la Ciudadanía"</p>	<p>Risaralda Dosquebradas</p>	<p>Líderes comunitarios Consejeros de paz</p>	<p>150</p>	<p>30/10/2025</p>	<p>Dando cumplimiento a una alerta temprana identificada por la JEP y el compromiso institucional de fortalecer la presencia en territorios donde se había evidenciado una baja apropiación del mandato de la Jurisdicción y una limitada articulación interinstitucional, se llevó a cabo este evento para abordar contenidos relacionados con la Justicia Transicional Restaurativa, el rol de la JEP en el territorio, la socialización de los avances de los macrocasos, los mecanismos de acreditación de víctimas, y la ruta de relacionamiento institucional, promoviendo la participación activa de los asistentes mediante espacios de preguntas,</p>

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
					diálogo abierto y cierre participativo. mejorar el nivel de comprensión sobre el mandato de la Jurisdicción, a fortalecer la confianza institucional y a consolidar canales de relacionamiento directo con actores territoriales, sentando las bases para futuras acciones de articulación interinstitucional y participación ciudadana en la región.

Fuente: JEP, 31 de diciembre del 2025

Estos espacios permitieron socializar de manera clara y pedagógica el mandato, las competencias y los alcances de la JEP; metas, desafíos y logros; así como los mecanismos de participación, la acreditación de víctimas y la ruta de relacionamiento institucional. De igual forma, se generaron escenarios de escucha activa e intercambio de saberes, en los cuales los participantes pudieron expresar inquietudes, expectativas y aportes frente al funcionamiento del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, fortaleciendo así una relación bidireccional entre la Jurisdicción y los territorios, estableciendo un diálogo de doble vía que promueve la participación incidente y el control sobre nuestra gestión.

En su conjunto, los encuentros desarrollados a lo largo del año evidencian un esfuerzo institucional sostenido por descentralizar la información, acercar la justicia transicional a las comunidades y fortalecer las capacidades locales para la orientación de víctimas y ciudadanía en general. La metodología participativa implementada facilitó la apropiación de contenidos, el reconocimiento de las particularidades territoriales y la identificación de buenas prácticas que pueden ser replicadas en otros contextos, contribuyendo al fortalecimiento del Sistema desde una perspectiva territorial y con enfoque diferencial.

Por otro lado, teniendo en cuenta que es derecho de las víctimas participar en los procesos judiciales que adelanta la JEP y que su actividad judicial es una expresión del respeto a los derechos constitucionales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia, que incluyen derechos y garantías de los comparecientes, todo lo cual es el eje central de la

legitimidad de la jurisdicción, en 2019 se creó la Comisión de Participación<sup>4</sup>. Esta instancia, dedicada a promover los principios de justicia restaurativa, centralidad de víctimas y las garantías de los comparecientes, es un espacio de carácter deliberativo, consultivo y de coordinación, cuyo objeto es:

1. Promover la implementación del principio de centralidad de las víctimas y justicia restaurativa en las actuaciones de la JEP.
2. Promover las garantías de los comparecientes ante la JEP.
3. Promover la participación de las víctimas, de otros intervinientes y actores relevantes ante la JEP.

En desarrollo de sus competencias, la Comisión, durante 2025, consolidó y fortaleció espacios de interlocución la JEP, las víctimas, sus organizaciones, los comparecientes y distintos actores del Sistema Integral. Estos escenarios se orientaron a garantizar el acceso a la justicia, promover su participación y, profundizar el entendimiento común sobre el Sistema Restaurativo, especialmente en un periodo marcado por la expedición de las primeras sentencias y la transición hacia su implementación, así:

*Tabla 15. Acciones de participación ciudadana para la construcción de paz desarrolladas por la Comisión durante 2025*

<b>¿Qué actividad de participación se realizó?</b>	<b>¿En dónde se realizó?</b>	<b>¿Quiénes participaron?</b>	<b>¿Cuántas personas participaron?</b>	<b>¿Cuándo se realizó?</b>	<b>¿Qué se logró?</b>
Sesión de diálogo con organizaciones de la sociedad civil y víctimas, orientada a socializar avances procesales de Salas y Secciones	Bogotá	Víctimas y Organizaciones de la Sociedad Civil	30	2/07/2025	Esta jornada estuvo orientada a socializar avances procesales y a responder preguntas remitidas previamente por las organizaciones. El espacio tuvo intervenciones de Salas y Secciones para presentar avances y respuestas relativos a las preguntas enviadas y también, fomentó intervención de sociedad civil.

<sup>4</sup> JEP. Acuerdo AOG 09 de 2019, disponible en: <https://www.jep.gov.co/organosgobierno/Acuerdo%20AOG%20No%20009%20de%202019.pdf>

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
<p>Escenario institucional de diálogo con comparecientes, centrado en garantías procesales, régimen de condicionalidad, sanciones propias y medidas restaurativas.</p>	<p>Bogotá</p>	<p>Mesa de Comparecientes</p>	<p>28</p>	<p>23 /09/2025</p>	<p>Se desarrolló un escenario institucional de diálogo con comparecientes y organizaciones que los representan, con el propósito de atender inquietudes generales relacionadas con garantías procesales, sistema sancionatorio, sanciones propias, medidas de contribución a la reparación y ejecución de decisiones judiciales. En el espacio de intervenciones de las organizaciones plantearon inquietudes relacionadas con la seguridad en territorio, la valoración de los TOAR anticipados, la articulación en la búsqueda de personas dadas por desaparecidas, la definición jurídica de comparecientes no máximos responsables, la persistencia de órdenes de captura, las medidas de restricción y la necesidad de fortalecer la pedagogía sobre la justicia restaurativa. La Comisión reiteró su compromiso de sistematizar los aportes y trasladarlos a las instancias competentes.</p>

¿Qué actividad de participación se realizó?	¿En dónde se realizó?	¿Quiénes participaron?	¿Cuántas personas participaron?	¿Cuándo se realizó?	¿Qué se logró?
Escenarios Restaurativos – Avances y Reflexiones con la SRVR - Conversatorio con la Sala de Reconocimiento	Bogotá	organizaciones de la sociedad civil	21	19/11/2025	Jornada compuesta por dos espacios un Conversatorio con la Sala de Reconocimiento (SRVR), orientado a profundizar en la implementación del escenario restaurativo con enfoques diferenciales y un Foro “El camino del Sistema Restaurativo en la JEP”, dirigido a organizaciones de la sociedad civil, con participación de un delegado de la Sección de Primera Instancia para casos de Reconocimiento de Verdad y Responsabilidad, la subsecretaria ejecutiva y la Oficina del Sistema Restaurativo orientado a profundizar en el papel del escenario restaurativo judicial y extrajudicial. Estas jornadas permitieron identificar preocupaciones, avances, aprendizajes y propuestas de mejora, que alimentan la rendición de cuentas institucional y fortalecen el rol de la Comisión como puente entre la jurisdicción y sus intervinientes.

Fuente: JEP, 31 de diciembre del 2025

Además de lo señalado y en cumplimiento del Artículo 53 de la Ley estatutaria de participación ciudadana, en 2025, la JEP contó con espacios radiales, televisivos, via *streaming*, podcast, YouTube y otros formatos divulgar sus logros, metas y desafíos, tales como los que se listan a continuación:

### **Radio (espacios radiales):**

- Producción del pódcast Cicatrices, emitido a través de 73 frecuencias de Radio Nacional de Colombia, incluidas 20 emisoras de paz, con cobertura nacional y territorial.
- Emisión de cuñas radiales con alcance estimado de 2,8 millones de personas, difundidas en emisoras de alta audiencia.

### **Televisión, streaming y transmisión en vivo:**

- 198 audiencias transmitidas vía streaming, equivalentes a 1.584 horas de contenido público disponible.
- 36 audiencias transmitidas a través de YouTube en el marco de la ruta adversarial.
- Canal institucional disponible en:  
<https://www.youtube.com/@JEPColombia>
- 21 ruedas de prensa, difundidas en medios y plataformas digitales.

### **Plataformas digitales y contenidos audiovisuales:**

- Producción de 31 videos de contexto y 212 piezas audiovisuales de apoyo, orientadas a explicar decisiones judiciales en lenguaje claro.
  - Publicación de 9.200 contenidos en redes sociales, ampliando el acceso a la información en entornos digitales.
- ✓ Divulgación consulta ciudadana  
[https://www.instagram.com/p/DKPepfNPvo\\_/?igsh=MWhvM3JrYW9iYTFvbA==](https://www.instagram.com/p/DKPepfNPvo_/?igsh=MWhvM3JrYW9iYTFvbA==)

### **Entrevistas y espacios en plataformas de audio (balance de gestión):**

- Participación del Presidente de la JEP en espacios de entrevista difundidos en plataformas de audio digital:
  - ✓ <https://open.spotify.com/episode/6oGCy1qJ2eZuTLkx0YFVIO16>
  - ✓ <https://open.spotify.com/episode/3WrhZ8zc8IPxnP6asT54AY>

### **Plataformas institucionales de acceso a la información:**

- Publicación permanente de comunicados, boletines y contenidos informativos en la Sala de Prensa institucional:

- ✓ <https://www.jep.gov.co/Sala-de-Prensa/Paginas/Principal/Informacion-de-prensa.aspx> Medios de comunicación (difusión masiva complementaria):
- Gestión de 9.764 publicaciones en medios de comunicación nacionales e internacionales, que amplifican los contenidos institucionales hacia audiencias masivas.

Se destaca que la JEP, en su deber de dar publicidad a las diligencias y audiencias judiciales no sometidas a reserva, facilitó acceso a estas a la ciudadanía y sus grupos de interés al transmitir las en vivo y dejarlas a disposición del público en su canal YouTube para consulta a demanda.

En su conjunto, los espacios realizados constituyen un aporte concreto al acceso a la justicia y al fortalecimiento del enfoque restaurativo, en la medida en que promovieron la participación informada, la transparencia y la rendición de cuentas de la Jurisdicción frente a los distintos actores que interactúan con ella. Asimismo, sentaron bases para la continuidad del diálogo y el seguimiento a las inquietudes planteadas, reafirmando la función estratégica de la Comisión de Participación en el cumplimiento del mandato de la JEP y en la consolidación de su legitimidad institucional en esta etapa del proceso.

## 2.2. Acciones de promoción para el control social para la construcción de paz

Las actividades descritas en el anterior punto y que fueron desarrolladas por la JEP en el año 2025 también facilitan la veeduría ciudadana y el control social sobre nuestra gestión para el cumplimiento del Acuerdo final en cuanto al componente de justicia del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición.

Se resalta que la actividad de la JEP y su misión deriva del Acuerdo final. De manera que toda su gestión materializa tal Acuerdo.

La JEP pone a disposición todo lo relacionado con convocatorias para ejercer control social y los ejercicios de rendición de cuentas en el enlace institucional del Menú participa institucional disponible en: <https://www.jep.gov.co/Paginas/participa.aspx>

Por otra parte, invitamos a ejercer el derecho a control social a los contratos que se celebran por parte de las entidades públicas en el portal de Colombia Compra Eficiente [www.colombiacompra.gov.co](http://www.colombiacompra.gov.co). Para efectos

de consulta de los contratos celebrados en la vigencia 2025, lo invitamos a visitar los siguientes enlaces, en donde Allí digite Jurisdicción Especial para la Paz y el número de contrato en el espacio señalado "Buscar Proceso de Contratación" y luego seleccione "Buscar". <https://www.colombiacompra.gov.co/secop/busqueda-de-procesos-de-contratacion> y <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>,

En todo caso, lo invitamos consular mayor detalle en el numeral 3 del menú de transparencia de la entidad, en donde reposa toda la información relacionada con la contratación de la entidad, disponible en el siguiente enlace: <https://www.jep.gov.co/Paginas/transparencia.aspx>.

Adicionalmente, se destaca, como información general que la ciudadanía interesada puede consultar módulos de capacitación del Plan Nacional de Formación para el Control Social en el siguiente enlace: [Control Social - Rendición de Cuentas - Función Pública \(funcionpublica.gov.co\)](http://funcionpublica.gov.co)

En complemento, para garantizar el ejercicio del derecho a la participación ciudadana a través del control social y la veeduría la ciudadanía los ciudadanos pueden presentar denuncias ante los organismos de control competentes con las evidencias y soportes correspondientes, según el caso, así:

Tabla 16. Canales que facilitan la veeduría ciudadana y el control social

<p>Denuncias por manejos irregulares de los bienes</p>	<p>La Contraloría General de la República privilegia la participación ciudadana en el control fiscal como una estrategia decisiva para el buen uso de los recursos públicos. Para más información, visite la siguiente página: <a href="https://www.contraloria.gov.co/es/web/guest/atencion-al-ciudadano/denuncias-y-otras-solicitudes-pqrd">https://www.contraloria.gov.co/es/web/guest/atencion-al-ciudadano/denuncias-y-otras-solicitudes-pqrd</a> Para denunciar hechos o conductas por un posible manejo irregular de los bienes o fondos públicos ante este ente de Control Fiscal, debe contactarse al PBX 518 7000 Ext. 21014 – 21015 en Bogotá o escribir al correo <a href="mailto:cgr@contraloria.gov.co">cgr@contraloria.gov.co</a></p>
<p>Denuncias por actos irregulares de servidores públicos</p>	<p>La Procuraduría General de la Nación es la encargada de proteger el ordenamiento jurídico, vigilar la garantía de los derechos, el cumplimiento de los deberes y el desempeño integro de los servidores públicos que pueden terminar en sanciones disciplinarias. Si conoce de algún acto irregular de un servidor público, denúncielo en el siguiente enlace:</p>

	<p><a href="https://sedeelectronica.procuraduria.gov.co/PQRDSF/denuncia-acuerdo-de-paz/?typeform=denuncia-acuerdo-de-paz">https://sedeelectronica.procuraduria.gov.co/PQRDSF/denuncia-acuerdo-de-paz/?typeform=denuncia-acuerdo-de-paz</a></p> <p>También puede escribir al siguiente correo electrónico: <a href="mailto:quejas@procuraduria.gov.co">quejas@procuraduria.gov.co</a> o llamar a la línea gratuita nacional: 01 8000 940 808</p>
Denuncias por actos de corrupción	<p>La Fiscalía General de la Nación es el ente investigador de actos de corrupción que pueden resultar en una sentencia realizada por el juez relativo a conductas penales</p>
	<p>Si conoce de algún acto irregular denúncielo al Centro de contacto de la Fiscalía General de la Nación llamando a los números 5702000 opción 7 en Bogotá, 018000919748 o 122 para el resto del país.</p>
	<p>También puede hacerlo a través de la denuncia virtual en la página web de la Fiscalía General de la Nación:</p>
	<p><a href="https://www.fiscalia.gov.co/colombia/servicios-de-informacion-al-ciudadano/donde-y-como-denunciar/">https://www.fiscalia.gov.co/colombia/servicios-de-informacion-al-ciudadano/donde-y-como-denunciar/</a> y de la Policía Nacional: <a href="https://www.policia.gov.co">https://www.policia.gov.co</a></p>

Fuente: JEP, 31 de diciembre del 2025

## 2.3. Creación de nodos del sistema nacional de rendición de cuentas

La JEP no hace parte de los nodos del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas.

## 2.4. Diálogos con las comunidades, ciudadanías y grupos de valor

La JEP invita a las personas, organizaciones, grupos y sectores interesados a participar en el espacio de diálogo de rendición de cuentas sobre los avances, logros, metas y desafíos en el cumplimiento de sus funciones y en el marco de la implementación del Acuerdo final. Para esto, en el **Menú participa**, específicamente en el micrositio de rendición de cuentas que se ubica en la página web de la entidad y también puede acceder con el siguiente enlace <https://www.jep.gov.co/Paginas/informe-de-rendicion-de-cuentas.aspx>

Al respecto, se destaca que esta entidad adelanta sus espacios de rendición de cuentas conforme a la Política de transparencia y rendición de cuentas de la entidad y cuanta con una estrategia anual que aprueba el Comité de Gestión.

En este contexto, con base en la Estrategia de Rendición de cuentas 2025, el diálogo de Rendición de cuentas se llevó a cabo el 6 de febrero de 2026 en horario de 8:00 am a 1:00 pm, en el auditorio del Centro de Memoria Paz y Reconciliación de la ciudad de Bogotá, tal como se puede consultaren el micrositio de dispuesto dentro de la página web de la entidad en el siguiente enlace: <https://www.jep.gov.co/Paginas/rendicion2025.aspx#documentos>

Sobre la base de los resultados, la JEP dio enfoque a la Estrategia y propuso el contenido de los informes que serían puestos a disposición de la ciudadanía para llevar a cabo su ejercicio de Rendición de cuentas 2025. La estrategia aprobada y los formularios aplicados y el análisis de dichos resultados pueden ser consultados en el micrositio de Rendición de Cuentas 2025 ubicado dentro de la página web de la entidad disponible en: <https://www.jep.gov.co/Paginas/rendicion2025.aspx>

## Datos de contacto institucional

En caso de tener comentarios o dudas sobre el presente informe de rendición de cuentas del Acuerdo final

Tabla 17. Datos enlaces de la Entidad Jurisdicción Especial para la Paz

<b>Subdirección Nacional de Planeación</b>	
Nombre:	Adela del Pilar Parra González
Correo:	<a href="mailto:adela.parra@jep.gov.co">adela.parra@jep.gov.co</a>
Teléfono:	601744004
Horario de Atención	8 a 5 pm
<b>Enlace Paz</b>	
Nombre:	NA
Correo:	NA
Teléfono:	NA
Horario de Atención	NA
<b>Subdirección Nacional de control interno</b>	
Nombre:	Jaime Andrés Ortega Mazorra
Correo:	<a href="mailto:jaime.ortega@jep.gov.co">jaime.ortega@jep.gov.co</a>
Teléfono:	601744004
Horario de Atención	8 a 5 pm
<b>Oficina de Atención a la Ciudadanía</b>	
Nombre:	Constanza Eugenia Cañón Charry
Correo:	<a href="mailto:constanza.canon@jep.gov.co">constanza.canon@jep.gov.co</a>
Teléfono:	601744004
Horario de Atención	8 a 5 pm

Fuente: JEP, 31 de diciembre del 2025